

МЮШУ КЕЕ

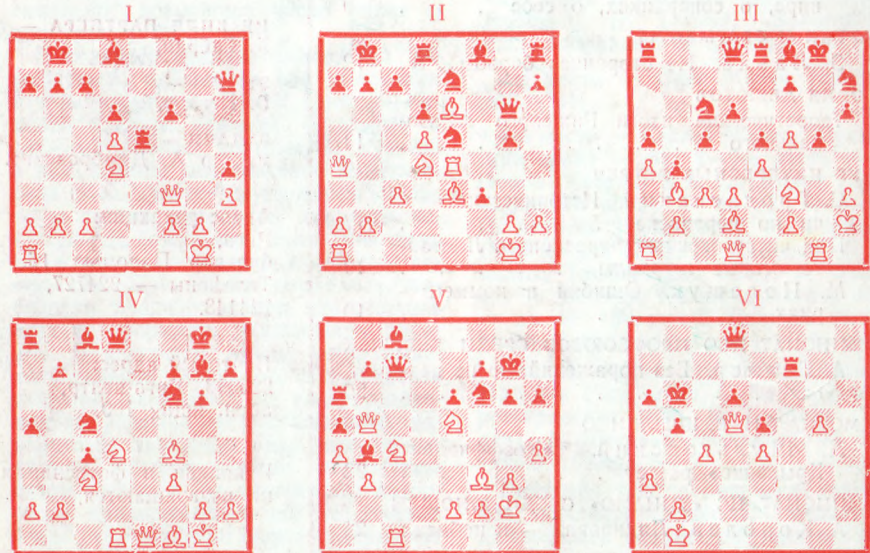
ЦЕНА 20 КОП.

ИНДЕКС 77266

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР

Во всех позициях ход белых



Ответы в следующем номере.

Решения позиций № 20, 1979

I. Меднис — Адорьян, межзональный турнир, Рига, 1979. 1. ... g1Ф+!, и белые сдались.

II. Тройс — Рибли, межзональный турнир, Рига, 1979. 1. ... Сe1+! 2. Крг2 (2. Кр:e1 Ф:e3+ и 3. ... С:e6) Ф:c2+, и белые сдались.

III. Рамане — Колоярцева, полуфинал 39-го чемпионата СССР среди женщин, Витебск, 1979. 1. ... Л:f2! 2. Кр:f2 Фh2+, и белые сдались.

IV. Фокин — Оснос, VII Спартакиада народов СССР, Москва, 1979. 1. ... Cf3+! 2. Крг1 (2. Cf3 Kg4+; 2. Кр:f3 Л:e3+) С:d5 3. Лc2 Фa1+, и белые сдались.

V. Барде — Немец, командное первенство Югославии, 1978. 1. ... Лf4! 2. Фe1 Лh3!, и белые сдались.

VI. Салов — Майоров, первенство СССР среди юношей, Даугавпилс, 1979. 1. ... Кf3! 2. Крс4 Ке5+ 3. Крb5 Крf6 4. Краб Кс6 5. Крb5 (5. Крb7 a5) Кb8, с выигрышем. В партии было 1. ... Кb3? 2. Крс4, с ничьей (2. ... Ка5+ 3. Крb5 Кb7 4. Краб).

ШАХМАТЫ

RIGA 21/1979



ШАХМАТЫ

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

ИЗДАЕТ ОБЪЕДИНЕННЫЙ
РЕСПУБЛИКАНСКИЙ
ШАХМАТНО-ШАШЕЧНЫЙ
КЛУБ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

© «ШАХМАТЫ», 1979.

Выходит два раза
в месяц с 1960 г.,
на латышском — с 1959 г.

Редакционная
коллегия:

А. Гислис
(главный редактор),
Н. Журавлев
(ответственный
секретарь),

Х. Габран,
З. Гайлис,
Н. Захаров,
В. Канеп,
В. Кириллов,
В. Споя,
М. Таль
(консультант),
Ф. Цирценис,
А. Шмит.

Технический редактор
А. Домбровскис.

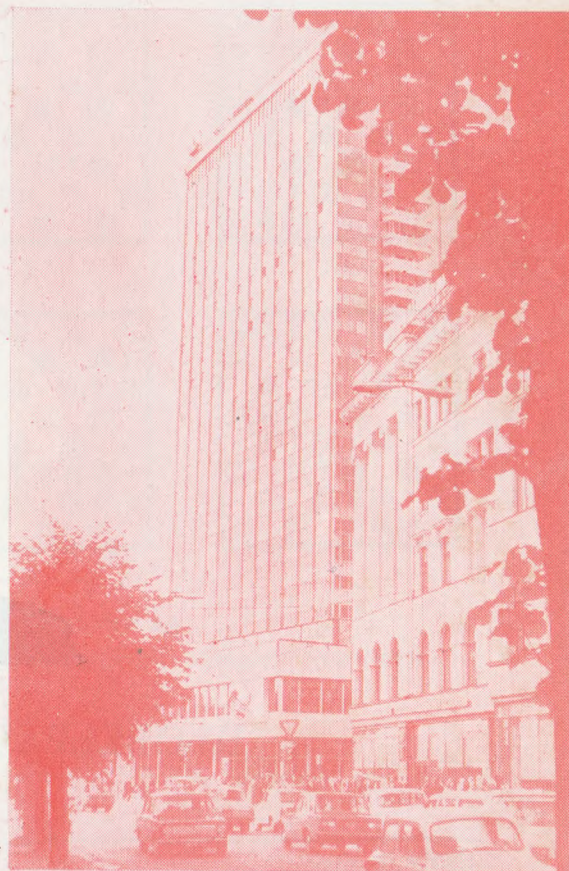
№ 21 (477)

ноябрь
1979

Работники физкультуры и спорта, физкультурники и спортсмены! Внедряйте физическую культуру в повседневную жизнь советских людей!

Приумножайте славу советского спорта, настойчиво готовьтесь к Олимпийским играм 1980 года!

Из Призывов ЦК КПСС к 62-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции



XI-1 межзональный турнир, Рига, 1979

КОГДА НИЧЬИ НЕ В ПОЧЕТЕ

3. СО СВЕЖИМИ СИЛАМИ

(Продолжение. Начало см. в № 19—20)

После выходного дня (о том, как прошли выходные, читайте на с. 7—9) в Художественном театре имени Райниса борьба разгорелась с новой силой. Партии 7-го тура протекали так ожесточенно, словно каждая из них была решающей. Своеобразный рекорд: еще за полчаса до гонга игра продолжалась на всех девяти досках!

Этот шахматный «спектакль» вызвал огромный интерес со стороны болельщиков. Не прошло и часа после начала тура, как над окошечком кассы появилась надпись «Все билеты проданы». Аншлаг — и запоздавшие любители шахмат устремляются в атаку на администратора театра, пытаясь заполучить хотя бы контрамарки.

В центре внимания — встреча Таль — Ларсен (см. отдел «Партии и фрагменты»), которая была прервана в равной позиции и при доигрывании завершилась вничью.

Захватывающие события развернулись в партии Георгиу — Любоевич, о чем свидетельствует следующая диаграмма.

Георгиу — Любоевич



Черные пытаются любой ценой нацелить свои силы на неприятельского короля. 22. ... Cf5. Правильно было бы 22. ... Cd5, блокируя центральную пешку белых и укрепляя свою разрозненную пешечную цепь. 23. Ф:c6 Kd6 24. d5! a5 25. С:c4 a4 26. a3 K:c4 27. Ф:c4 Jfb8 28. Cd4 Jе8 29. h4! Jе4 30. f3 Jе7 31. h5 Kph7 32. hg+ С:g6 33. Фс6. Черные сдались.

Важную победу одержал Л. Полугаевский — над О. Романишиным, допустившим ошибку в цейтноте.

Полугаевский — Романишин



Черные эластично расположили свои силы, и это не дает распутаться клубку белых фигур. Но Романишину, повидимому, наскучило стоять на месте, и после 18. Jе2 Ке5 (может быть, лучше 18. ... Кс5, так как на g6 у коня нет перспектив) 19. Kph1 Kg6 20. Jldel он нанес преждевременный контрудар в центре — 20. ... d5?. Надо было сохранять в центре напряжение, поскольку игра теперь вскрывается в пользу белых. 21. ed ed 22. Фf3!. Белые фигуры обретают большую силу, чего не скажешь об их оппонентах. 22. ... Jед8 23. Ka4 Фа7 24. Kf5 Сс6.



Английское начало — P45/a
Кузьмин — Полугаевский

1. c4 c5 2. Kf3 Kf6 3. g3 Kc6 4. Cg2 d5 5. 0—0 e5 6. cd. В распоряжении белых был также менее изученный ход 6. Фа4!?, ведущий к своеобразной игре. Теперь же получается система Мароци в сицилианской защите, с переменной цвета. 6. ... K:d5 7. Kc3 Ce6 8. K:d5. Активнее 8. K:g5 Ф:g5 9. K:d5 Ф:d8 10. Ke3 или даже 10. e4! — по аналогии с сицилианской защитой. 8. ... C:d5 9. d3 Ce7 10. Cd2 0—0 11. Cc3 f6 12. a4. Заслуживало внимания рекомендованное А. Михальчиным и В. Картом на страницах турнирного бюллетеня продолжение 12. a3!?, с идеей провести b2—b4. 12. ... Ф:d7.



25. Kh6+!. Белые развивают опасное наступление, после вскрытия игры их слоны, словно ножицы, начинают кромсать позицию противника. 25. ... gh 26. Ф:f6 Ld6 27. Фf5 Cd7 28. Фb1 d4. В турнирном бюллетене В. Миханас рекомендовал для черных продолжение 28. ... C:a4 29. ba dc, отмечая, впрочем, что и здесь шансы белых лучше. 29. Ca3 Лf6 30. C:f8 Л:f8 31. Kb2 Cc6 32. C:c6 Л:c6 33. Kd3 Фd7 34. Kph2. Хотя черные и разменяли слонов, скомпрометированная позиция их короля все-таки начинает сказываться. 34. ... Ле6 35. Л:e6 fe 36. f4 h5 37. h4 Лf5 38. Фd1 e5. Черные пытаются освободиться, но тщетно. 39. fe Фе7 40. Ле4 K:e5 41. Фе2 Kf3+ 42. Kpg2 Фb7 43. Ле8+ Kpf7 44. Фе6+. Черные сдались.

Не прошло и половины турнира, как стало очевидным, что мастеров в первой тройке не будет — гроссмейстеры все же сильнее, особенно М. Таль, Б. Ларсен, Ф. Георгиу. Seriously претендовали на выход в тройку и олимпийские чемпионы — венгры А. Адорьян и З. Рибли. Немного поотстал Л. Полугаевский, однако он нашел в себе силы выдержать напряжение борьбы и демонстрировал интересную игру.

В этом положении белые отказались от нормального 13. Kd2 с последующим Kc4, Фb3 и лишь тогда a4—a5 и совершили непоправимую ошибку — 13. a5?. Последовало 13. ... b5! — теперь конь уже не сможет укрепиться на c4, и белые вынуждены перейти к длительной обороне. 14. ab ab 15. Kd2 C:g2 16. Kp:g2 Фd5+ 17. Kpg1 Л:a1 18. Ф:a1 b5 19. b3 Kd4 20. C:d4 Лa8 21. Фc3 cd. После этого размена перевес черных очевиден: их ферзь держит под контролем всю доску, у белого коня нет опорных пунктов и не видно защиты от пешечного наступления в центре — f6—f5, e5—e4. 22. Фc7 Cd8 23. Фc2 f5 24. Kf3 Cf6 25. Ld1. Таким способом Кузьмин пока удерживает позицию, поскольку не проходит немедленное 25. ... e4? — 26. de fe 27. K:d4 C:d4 28. e3 Lal (28. ... Фc5? 29. Ф:e4 Lal 30. Л:a1l C:a1 31. Фа8+ и 32. Ф:a1) 29. ed±. Но Полугаевский не торопится. 25. ... h5! 26. h4 (иначе h5—h4—h3) Ле8!. Положение белых тяжелое — ход 27. ... e4 неизбежен. В бюллетене предлагалось 27. Ke1, чтобы путем Kg2 организовать оборону. Вместо этого Кузьмин отдал коня — 27. Kpf1? e4 28. de (отступать некуда — не помогает 28. Kgl, так как после 28. ... e3 с дальнейшим f5—f4

позиция белых развивается) 28. ... fe 29. K:d4 C:d4 30. e3 (30. Фd2 e3) Фc5 31. Ф:c5 C:c5. Лишнюю фигуру Полугаевский реализует убедительно. 32. Ld5 Cf8 33. Л:b5 g6 34. g4 hg 35. Kpg2 Cd6 36. Jlg5 Kph7 37. Л:g4 Kph6 38. Kph3 Ле5 39. Лf4 Kpg7 40. Jlg4 Kph6 41. Лf4. Записанным ходом 41. ... Лf5 Полугаевский наметил путь к выигрышу — после 42. Л:e4 Л:f2 белые проигрывают пешку h4, а с ней и партию. 43. Kpg4 Jlg2+ 44. Kpf3 Jlg3+ 45. Kpf2 Лh3 46. Kpg2 Лh2+ 47. Kpf3 Kph5 48. Ld4 Ce7 49. Kpg3 Лh4 50. Ld7 Ле4 51. Kpf3 Ле6 52. e4 g5 53. Ld1 g4+ 54. Kpf4 Cg5+. Белые сдались.

Интересную новинку применил Полугаевский в следующей партии.

Полугаевский — Буазиз



До этой партии белые здесь играли 19. Lab1 — и ничего особенного не достигали. Полугаевский сначала оттягивает черные фигуры: 19. Cf4! Ld8 — и лишь затем играет 20. Lab1. Теперь черным трудно создать контригру, так как нет хода 20. ... Kd7 с идеей Ke5 — висит пешка d6. 20. ... Cf8 (черные пытаются осуществить упомянутый маневр) 21. b4 Kd7 22. Фd2 Kph7 23. Ce2 Ke8 24. b5!. Перед тем, как начать наступление на королевском фланге, белые фиксируют ферзевый, где черные фигуры заперты в клетке. 24. ... a5 25. Cg3 Cg7 26. f4 Лb7 27. Ch4!



расстаться с одним из верхних защитников короля — «слоном Гуфельда», так как не проходит 27. ... Kef6 из-за удара 28. e5 — 28. ... de 29. fe K:e5 30. C:f6 27. ... Cf6 28. C:f6 Kd:f6 29. e5 K:g8. Прорыв e4—e5 осуществлен — теперь очередь за пешкой «f». 30. Cd3 K:g7 31. Лbe1 Ле7 32. f5 gf 33. Фc2 Kph8 (33. ... de 34. Л:f5!) 34. C:f5 Фc7 35. e6. Исход встречи предрешен. Радиус действия черных фигур уменьшен до минимума. 35. ... Lde8 36. h3 K:f5 37. Ф:f5 Фc8 38. Фf4!. Белые вызывают выгодные для них размены. 38. ... fe 39. Ф:d6 ed 40. Л:e7 Л:e7 41. K:d5 Фе6 42. Фе6 Фе2 43. Лg1 Ле6 44. Фе7 Фf2 45. K:b6 Kf6 46. Kd7 Ke4 47. b6. Проходная пешка неустержима. 47. ... Ld6 48. Фd8+ Kpg7 49. Фе7+. Черные сдались.

Вступив во вторую половину соревнования, участники продолжали борьбу с еще большей энергией. На место в тройке уже претендовало намного больше гроссмейстеров, и поэтому необходимо было побеждать и побеждать.

Нешаблонной игрой, с помощью жертв, М. Таль победил Л. Любоевича. В спокойной, однако очень техничной, целеустремленной манере вел наступление З. Рибли против Ф. Георгиу (обе партии будут напечатаны в отделе «Партии и фрагменты»). У румынского гроссмейстера это было первое поражение в турнире. Рибли же приблизился к главным претендентам.

Содержательно играли и менее именитые шахматисты. И. Гринфельд в красивом стиле победил Р. Родригеса.

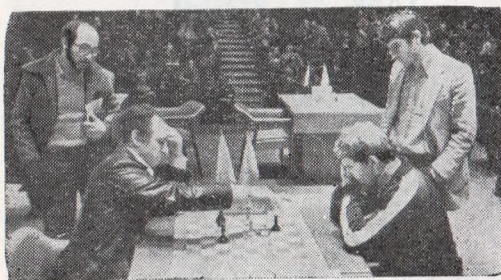
Гринфельд — Родригес



18. Kd5 ed 19. h6 de 20. hg Jlg8 21. Ф:e4 Cc6 22. Ф:h7 Kpd7 23. Фf5+ Krc7 24. Лh8 Kpb8 25. Ф:f7 Фе8 26. Ф:c4 Cb7 27. Л:g8 Ф:g8 28. Ф:g8 Л:g8 29. Cf6. Черные сдались.

Маневры этого слона буквально терзают черных. Теперь им приходится

Четыре поединка подряд с советскими шахматистами развеяли в прах надежды Б. Ларсена. В 10-м туре он



За партией советских гроссмейстеров ЛЬВА ПОЛУГАЕВСКОГО и ГЕННАДИЯ КУЗЬМИНА наблюдают тунисский мастер СЛИМ БУАЗИЗ и югославский гроссмейстер ЛЮБОМИР ЛЮБОЕВИЧ.

без особых приключений сыграл вничью с В. Пешковским, зато на следующий день партия датского гроссмейстера была в центре внимания...

**Славянская защита — Д23/с
Полугаевский — Ларсен**

1. Kf3 Kf6 2. c4 c6 3. d4 d5 4. Kc3 dc 5. a4 Ka6. Ларсен избрал довольно пассивную, зато эластичную систему Смыслова. Хотя белые свободно занимают центр, им не так просто развить инициативу, поскольку в позиции черных нет ощутимых слабостей. Полугаевский применил интересный план. После теоретических ходов 6. e4 Cg4 7. C:c4 e6 8. Ce3 Cb4 он сыграл 9. Фd3, соглашаясь на сдвиг пешек королевского фланга. 9. ... C:f3 10. gf Kc7 11. Lg1 Kh5. В партии Герузель — Горт (Галле, 1967) белые в этой позиции увели своего короля на ферзевый фланг, и после 12. 0—0—0 Фе7 13. Ka2 a5 14. Фb3 0—0 создалось обоюдоострое положение. Полугаевский, считая, что сильный центр оберегает белых от неприятностей, сделал новый ход — 12. Kpe2!?. На основании одной партии трудно дать исчерпывающую оценку этой идее. Во всяком случае, она заслуживает внимания — Ларсен так и не сумел решить дебютных проблем. 12. ... g6.



Здесь белые неожиданно нанесли удар в самый укрепленный пункт — 13. d5!?. Ответ черных 13. ... Cd6?! был не из удачных. После партии Полугаевский предложил 13. ... ed 14. ed Фе7 15. Ke4 0—0—0, а Ларсен — сразу 13. ... Фе7. В обоих случаях контригру черных нельзя недооценивать. 14. dc bc 15. Фd4 0—0?. И. Ней считает этот вроде бы логичный, развивающий ход решающей ошибкой. В турнирном бюллетене он предложил 15. ... e5, с защитимой позицией. С этим мнением можно согласиться, поскольку в эндшпиле, который возник после 16. Lgd1 C:h2 (16. ... Cf4?! 17. Ф:d8 Lf:d8 18.

L:d8+ L:d8 19. Ld1! — И. Ней) 17. Ф:d8 Lf:d8 18. L:d8+ L:d8 19. C:a7,



Ларсен сопротивлялся еще 20 ходов, но тщетно. Белая пешка «а» в сопровождении четырех «конвоиров» легко достигает предпоследней горизонтали, вынуждая «лучшего блокера» — коня (по Нимцовичу) расположиться на a8, где его лучшие качества становятся недостатками. Да и остальные фигуры черных работают вхолостую. 19. ... Ce5 20. a5 Kf4+ 21. Kpf1 Ld2 22. Kd1! (пресекая малейшую контригру) Ka8 23. Ce3 Ld7 24. a6 Kpf8 25. Kc3 g5 26. Ka4 Cd4 27. Ld1 e5 28. Kc5 Ld8 29. Kb3! Cb6 30. L:d8+ C:d8 (после размена ладей легким фигурам белых еще легче продемонстрировать превосходство над своими оппонентами) 31. a7 Cb6 32. C:b6 K:b6 33. Ka5 Kpe7 34. K:c6+ Kpd6 35. Kb4 Ke6 (35. ... Kpc5 36. Kd5 +—) 36. Kd5 Ka8 37. Kf6 h6 38. Cd5 Kec7 39. Ke8+!. Черные сдались. Элегантная концовка!

После этой победы советский гроссмейстер вышел на второе место, а Ларсена ждали трудные поединки с Романишиным и Кузьминым.

Удачно обострил позицию Рибли, пожертвовав в партии с Тройсом качество.

Тройс — Рибли



30. ... L:c5 31. C:c5 Ф:c5+ 32. Ke3 Cc3 33. Kpf2 a5 34. Led2 a4 35. Ce6 Cc8 36. Ld5 K:d5 37. L:d5 Ce1+ 38. Kpg2 Ф:c2+. Белые сдались.



Содержательную игру показал один из победителей турнира — венгерский гроссмейстер ЗОЛТАН РИБЛИ.

Шахматам не угрожает «ничейная смерть» — к такому выводу недвусмысленно склоняет высокая результативность Рижского межзонального.

**Ферзевый гамбит — Д13/с
Романишин — Тарджан**

1. Kf3 c5 2. c4 Kf6 3. g3 Kc6 4. Cg2 d5 5. cd K:d5 6. Kc3 e6. Черные переводят игру в улучшенную защиту Тарраша, где развитие слона на g2 не считается лучшим репетом для получения преимущества. 7. 0—0 Ce7 8. d4 0—0 9. e4. Майлс против Тарджана избрал другую принципиальную систему в этом варианте — 9. K:d5 ed 10. dc. Но ничего реального не добился: 10. ... C:c5 11. Фc2 Cb6 12. Kg5 g6 13. Фd1! Cd4 14. Фb3 Cf6 15. Ф:d5 Kd4!, и черные решили дебютные проблемы.

9. ... Kdb4!?. Еще мало проверенное продолжение (до сих пор чаще играли 9. ... K:c3), но Тарджану не привыкать стать. Так он уже играл в чемпионате США 1978 года против Л. Кавалека. Далее было 10. a3 od 11. ab dc 12. bc, и Тарджан легко уравнивал игру: 12. ... Фc7 13. Ce3 b6 14. Фе2 Cb7 15. Lab1 Lfd8 16. Lfcl Lasc8=. И в Рижском межзональном состоялись два похожих поединка. Рибли против Таля пытался

усилить игру белых посредством 14. Cf4, но после 14. ... Фd8 15. Ф:d8 L:d8 16. Cc7 Ld3 17. C:b6 L:c3 18. b5 Lb8 встреча быстро закончилась вничью. В свою очередь Тарджан попробовал новый путь за черных против Адорьяна: 12. ... b6 13. Cf4 Cb7 14. Фb3 a5, и черные могли быть довольны результатами дебюта. Романишин избрал наиболее принципиальное продолжение — 10. d5 и после 10. ... ed 11. ed Kd4 — новый ход, который, надо полагать, найден был еще дома — 12. a3!. Слабее играл Шмидт против Портиша на Олимпиаде в Буэнос-Айресе (1978): 12. K:d4 cd 13. a3. Последовало 13. ... dc 14. ab C:b4 15. Фd4 Cd6 16. Ф:c3 a5! =. 12. ... K:d5. Хуже 12. ... Kbc2 13. K:d4 K:d4, так как белые ходом 14. Ce3 «выкуривают» неприятельского коня (14. ... Cf6? 15. Ke4), и пешка d5 становится сильным козырем в их руках. 13. K:d4 K:c3 14. bc cd 15. cd.



Критическое положение. Черным следует поторопиться применить к делу пешечное превосходство на ферзевом фланге, иначе фигуры белых беспрепятственно займут позиции в центре, а затем под прикрытием пешки «d» смогут развернуться для борьбы на любом участке фронта. 15. ... Lb8 16. Lb1 b5 17. Фd3 Lb6?. Черные начинают отклоняться от своего стратегического плана. Как правильно отметил международный мастер И. Ней, необходимо было играть 17. ... b4!. После 18. ab L:b4 19. L:b4 C:b4 20. d5 a5 получалось примерно равное положение.

18. Cd2!. Романишин немедленно фиксирует пешки черных на ферзевом фланге. 18. ... Фd7 19. Lfc1 La6?. Черные проводят сомнительный маневр. Еще не поздно было играть 19. ... b4!. 20. Cb4 C:b4 21. ab. Белые с помощью этого размена полностью ликвидировали контригру соперника. В дальнейшем львовский гроссмейстер делает все, что хочет. 21. ... Ld6 22. d5 a6

23. Лс5 Фg4 24. Фс3 Сb7 25. Лe1 Лfд8
26. h3 Фg5 27. Лe5 Фf6 28. Фе3 Крf8
29. g4 Л6d7 30. 30. Лс1!. Белые пере-
группировались для решающего удара.
30. ... Фd6 31. Лe1 Фb8 32. Фс5+
Крг8 33. g5. У белых подавляющий
перевес, однако после 33. ... Лс7??
борьба закончилась моментально. 34.
Ф:c7!. Черные сдались.

Сравнительно миролюбивым — с точки зрения результатов — оказался 12-й тур, в котором ничьей завершились четыре партии. Однако характер борьбы по-прежнему был острым. Так, А. Адорьян с С. Буазизом отчаянно сражались до тех пор, пока на доске не остались только короли.

Адорьян — Буазиз



46. Фе6 (записанный ход) Крb2 47.
Фа6 Крb3 48. Крг6 Фа1 49. Фе6+
Кра4 50. Фа6+ Крb3 51. Ф:b5 Ф:a3
52. Фd3+ Кр:b4 53. Фd6+ Крb3 54.
Ф:a3+ Кр:a3. Ничья.

Шахматную прессу всего мира обойдет партия Гринфельд — Полугаевский.

Сицилианская защита — E96/a
Гринфельд — Полугаевский

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4
Кf6 5. Кс3 a6 6. Сg5 e6 7. f4 b5. Ин-
тересно, что на сей раз задумал автор
монографии «Рождение варианта»?
8. e5 de 9. fe Фс7 10. Фе2 Кfд7 11.
0—0—0 Кс6!?. Обычно играли 11. ...
Сb7, и после 12. Фg4 черные могут вы-
бирать между острым 12. ... Ф:e5 и
более надежным 12. ... Фb6. 12. К:c6
Ф:c6 13. Фd3.

До сих пор на практике проверялись
продолжения 13. ... Сb4 и 13. ...
Сс5, после чего белые получают пере-
вес, играя 14. Се2 и 15. Ке4. Полуга-
евский заготовил новинку. 13. ... h6!
Гринфельд не растерялся и остроум-
ными действиями создал сильную ата-
ку. 14. Ch4 Сb7 15. Се2 Фс7 16. Лhe1

Кс5 17. Фh3 b4 18. Кb5! ab 19. С:b5+
Сс6 20. Фf3.

Кажется, что черные попали в без-
выходную ситуацию, однако Полугаев-
ский рассчитал дальше: 20. ... Кb3+!
Жертву коня надо было принимать: 21.
ab Лa1+ 22. Крd2 Фd7+ 23. Крe3
Сс5+ 24. Крf4 g5+ 25. Крг3, с неяс-
ной игрой (подробнее эта позиция раз-
бирается в теоретическом обзоре).
Гринфельд же просто остался без фи-
гуры — 21. Крb1? Ка5, и черные посте-
пенно отразили атаку. 22. Лd4 Лс8 23.
Лed1 g5 24. С:c6+ Ф:c6 25. Фd3 Се7
26. Се1 0—0 27. С:b4 С:b4 28. Л:b4 Кс4
29. b3 К:e5 30. Фе2 Фс3, и черные ре-
ализовали материальный перевес.

Второе поражение подряд потерпел
Б. Ларсен — от О. Романишина. Как
признал датский гроссмейстер, он играл
довольно слабо, а главное — надолго
задумывался. Допущенные в цейтноте
ошибки оказались решающими.

Ларсен — Романишин



21. ... Лd6! 22. Cd3. В турнирном
бюллетене Ларсен писал, что слиш-
ком долго размышлял над этим ходом,
оценивая последствия варианта 22. ...
Лg6 23. С:e4! Л:g3 24. Cd5+ Крh8
25. hg, и шансы белых предпочтитель-
нее. Но Романишин сыграл иначе.
22. ... Са8 23. Фf2 Лg6 24. Лg1 Cd6
25. Лаf1 Ф:a5 26. fe С:e5 27. С:f5 Лg6
28. Се6+ Крh8 29. Фе2 Фb6 30. Л:f6
С:f6 31. Сb3?. Более активно слон был
бы расположен на с4. 31. ... С:b2 32.
Лf1 Сf6 33. Фf2 Лс8 34. Лe1 Фd8! 35.
Фe2 Фе7 36. Фс4 Ле8 37. Са4 Фb7!
38. Фg4 Ле4 39. Фf3 h6 40. Лd1? Л:e3!
Белые сдались.

А. Кловане,
международный мастер Я. Клован,
мастер З. Ланка
(Продолжение следует)

Когда часы приостановлены...



Представители 11 стран — шахматисты, секунданты, судьи, журналисты — в один из выходных дней совершили экскурсию в Сигулду, живописнейший уголок «латвийской Швейцарии».

Непосвященному человеку регламент
межзонального турнира в Риге казал-
ся довольно жестким: за целый месяц
всего два выходных. И это в отбороч-
ном соревновании, когда на каждую
партию затрачивается уйма калорий,
не говоря уже о расходе энергии на
подготовку, домашний анализ, доигры-
вание! Суровая все-таки игра — шах-
маты.

Даже люди, причастные к ней, не
могли не посоветовать на плотное рас-
писание. Понимая переживания гостей
Риги, «запертых» в 64 клетках, пред-
седатель шахматной федерации респуб-
лики В. В. Канеп (кстати, академик
медицины по специальности «социаль-
ная гигиена», то есть человек, лучше
других знающий, что здоровье зависит
и от разумного чередования труда и
отдыха) на открытии турнира сказал:

«Обходитесь без доигрываний — и вы
убедитесь в радушии рижан». И дей-
ствительно, для участника турнира
единственная возможность увеличить
ресурсы свободного времени — не от-
кладывать партии. Проигрывать так
проигрывать, выигрывать так выигры-
вать, а если делать ничью, то без про-
медления! Увы, не все вняли мудрому
совету нашего министра здравоохра-
нения: из 153 партий доигрывалось 68.

Так что организаторы межзонального
стояли перед сложной проблемой —
как за два дня дать гостям представ-
ление об «окружающей среде», с од-
ной стороны, и помочь им развеяться,
отдохнуть — с другой? Как построить
культурную программу, чтобы учтен-
ными оказались и рекреация (отдых,
по-научному), и релаксация (проще го-
воря, послабление для натянутых нер-

вов)? Не забудем — на сцене Художественного театра играли представители 11 стран, племя разноязыкое. У каждого свои вкусы, привычки, темперамент наконец. Каждый по-своему переносит наш приморский климат: в то время как англичанину Майлсу к сентябрьской прохладе не привыкать, тунисцу Буазису и филиппинцу Родригесу дрожко и зябко. А главное — это ведь не праздные туристы, могущие позволить себе лишний шаг или лишний глоток, это люди, живущие под жестким спортивным режимом, и если сегодня они на бивуачке, то завтра им снова на поле брани.

Думается, организаторы сумели составить удачную программу. Помимо приема в рижской и юрмалской «мэриях», давших гостям отчетливое представление о трудовых свершениях и культурных богатствах латышского народа, а иностранцам — ясное понятие о нашем советском образе жизни, тут были поездки в очаровательный уголок «латвийской Швейцарии» — Сигулду и в стольный град курортный Юрмалу. А чтобы не сложилось у труженников черно-белых полей такого, скажем, превратного представления, будто у нас в республике сплошь одни курорты, посетили они и труженников моря — крупнейший рыболовецкий колхоз «Узвара».

Экскурсии удались на славу. Гости живо интересовались и ландшафтом, и поэтическими легендами, днем прошедшим и днем настоящим, с неподдельным любопытством осматривали руины замка и рыболовецкий порт, пещеру Гутмана и рыболовецкие снасти, музей быта рыбаков минувших столетий и колхозный клуб. Они внимали рассказам мэра Риги М. Я. Дубры, директора республиканского шахматного клуба Н. М. Захарова, первого секретаря Юрмалского горкома партии А. А. Невидко, вице-мэра Юрмалы В. С. Грейжи-Лисовского, председателя колхоза «Узвара» И. А. Бумбурса, председателя Юрмалского спорткомитета Б. Граппа о наших буднях и праздниках, задавали деловые вопросы, шутили, смеялись — словом, чувствовали себя уютно и непринужденно, как и положено быть тому в доме радушных хозяев. И, между прочим, охотно «подставлялись» безотказной камере фото-корреспондента М. Рабкина, в чем читатели «Шахмат» могут убедиться сами.

Погода ни 13-го, ни 22-го сентября

экскурсоводов не подвела (если не считать небольшого дождичка в четверг). Жаль только, что сигулдские леса не успели одеться в багрец и золото — тогда они по-особенному красивы, а вот вода в Рижском заливе успела остыть до температуры, не подходящей для купания и променада по золотистому пляжу в купальном одеянии (моржей среди шахматистов не оказалось).

Остается пожалеть тех участников, кто не сумел... не захотел?... не смог присоединиться к двум великолепным экскурсиям. У них были, конечно, свои резоны. Л. Полугаевский не любит длинных автобусных поездок. Л. Любюевич предпочитает гулять по городу «сам большой». Б. Ларсен в свободное время стучит на пишущей машинке комментарии к турнирным партиям. Г. ван Римсдейк если не пишет, то обозревает грампластинки и книги по искусству. А Адорьян, возможно, сочиняет песенки в стиле «поп». О. Романишин, когда у него появляются шансы (а они возникли у него — в виде игольного ушка — во второй половине турнира), забрасывает анализы, варианты, книги — и гуляет, гуляет, дышит...

Впрочем, среди тех, кто принял предложенную программу, были не только «межзональные» бойцы-молодцы, но также их секунданты, тренеры и даже судьи собственной персоной. Правда, Андраш Адорьян испортил-таки удовольствие от юрмалской поездки главному секретарю судейской коллегии В. Дворковичу, который был вынужден вернуться с порога колхозного клуба в гостиницу «Латвия», чтобы досуживать накопившиеся у венгерского гроссмейстера «неотложные отложенные», и посему не попал на некоторые фотографии. В результате всезнающая статистика не внесла в свои анналы результат глубокой партии Дж. Тарджан — Я. Сейраван (играли, говорят, в русские шашки), в которой Ясир испил чашу поражения...

Корреспондентам было необычайно интересно увидеть вблизи кумиров публики, участников многодневного шахматного действия. В нешахматной обстановке совсем иначе смотрятся герои турнирных пантомим. Богатыри осадных пятичасовых сидений оказываются на проверку подвижными, энергичными людьми, романтиками за доской оборачиваются реалистами «в натуре», и наоборот... Куда подевались экзальтированные манеры румынского гроссмей-

стера Флорина Георгиу? Спокойный, знаете ли, сдержанный человек. А медлительный, раздумчивый Франсиско Тройс живехонько взбирается на Турайдскую башню (чуть не сказал — «ладью») — и в который раз фотографируется у своего секунданта... Кто бы мог подумать, что Слим Буазиз обожает гвоздичный аромат: обломав у цветка стебель, он melancholично вдыхает его запах каждую минуту... Самоуглубленный Джеймс Тарджан всегда последним выходит из автобуса и при всяком удобном случае достает карманные шахматы. А секундант его Сейраван так отменно играет в боулинг, что, пожалуй, может претендовать на звание чемпиона мира среди юношей и по кеглям тоже... Внешне невозмутимы (13 сентября) тренер и секундант Романишина — заслуженный тренер СССР Виктор Карт и международный гроссмейстер Адриан Михальчичин, но спустя неделю (22 сентября) Виктор Эмманулович курит сигарету за сигаретой... Людей постарше прогулка настраивает на меуарный лад: международный арбитр

О турнире, о соперниках, о себе

Наши корреспонденты В. Вигман и В. Кириллов задали участникам Рижского межзонального турнира — Миханлу Тало и трем зарубежным гроссмейстерам по три одинаковых вопроса (они сформулированы в заголовке). Приводим ответы опрашиваемых. Итак, о межзональном, о противниках и о собственных ощущениях...

М. ТАЛЬ

1. Об организации турнира мне говорить неудобно, но большинство участников и гостей отметили великолепный прием, огромный интерес и прекрасную организацию турнира. Для меня это было «свое поле». Думаю, что оно не было «чужим» и для коллег.

Характер турниров в Риге и Рио-де-Жанейро совершенно разный. Там спокойная игра на «плюсы», а в Риге шла какая-то «гусарская рубка» — общий тон турнира был боевым, задорным...

2. Л. Полугаевский уже давно показывает высокий класс и по праву считается одним из сильнейших шахматистов мира. В Риге он после не совсем удачного старта развил великолепную скорость, практически обеспечив себе место в первой тройке за 5—6 туров до конца. На финише он играл, подчи-

В. Микенас вспоминает турнир 1937 года в Кемери, где вместе с ним играл сам Алехин («И он действительно так сильно играл, как о нем пишут?» — спрашивает М. Филип и получает утвердительный ответ), а его коллега Л. Абрамов припоминает далекие ленинградские денки, организованные им первые турниры, Мишу Ботвинника...

Теперь можно, пожалуй, выдать один секрет устроителей юрмалского приема: очень уж они хотели, чтобы гостям поправилась жемчужина Рижского взморья, и неспроста. Летом будущего года в нашей шахматной Юрмале планируется провести второй по счету международный турнир. Кстати, Ясир Сейраван, осмотрев выставочный зал, где шахматисты сражались в 1978 году, загорелся желанием сыграть тут свою еще не сыгранную «янтарную» партию. Может быть, и другие последуют его примеру. И, встречая гостей «Юрмала-80», мы скажем: «Здравствуйте, наши добрые знакомцы! Милости просим за столики!»

Л. Гуревич

няясь спортивным законом, но с большим запасом прочности.

3. Рибли и А. Адорьяна мало кто видел в числе фаворитов турнира. Адорьян — шахматист крепкий, труднопобиваемый, предпочитающий худой мир доброй ссоре. С таким стилем сложно рассчитывать на претендентские лавры. Но в Риге оба венгерских гроссмейстера играли хорошо, интересно, весь турнир шли в головной группе, и, может быть, это закономерно, что свои взаимоотношения они выяснят дома.

Очень жаль Ларсена. Руководству ФИДЕ есть смысл вернуться к вопросу о «принудительной» жеребьевке. Достоинства ее сомнительны, а недостатки очевидны. На этом турнире случилось так, что почти всем зарубежным участникам пришлось играть четыре партии подряд с советскими гроссмейстерами. Такое испытание далеко не

каждому по силам. Ларсен, в частности, потерял почти все свои шансы именно на этом «квартирете».

Обидно за Любоевича. Но, вне всяких сомнений, турнир показал только то, что югославский гроссмейстер был в плохой форме — ничего больше.

Бесспорно, советские гроссмейстеры Г. Кузьмин, О. Романишин и В. Цешковский могли рассматриваться как потенциальные победители соревнования. Но их подвел неудачный старт. Затем они играли великолепно, но стартовые потери восполнить не удалось. Особенно характерно в этом отношении положение Романишина, чья творческая манера мне чрезвычайно импонирует. Он блестяще провел вторую половину турнира, выиграл прекрасную партию в последнем туре у Рибли, но, в конечном итоге, ему не хватило пол-очка.

3. Своим результатом в турнире я, конечно, доволен, но, признаюсь, мне играть было значительно легче — все-таки помогли родные стены, поддерживали рижские болельщики. К тому же мне удалось создать уже на старте большой запас прочности, встречаясь с главными конкурентами — советскими гроссмейстерами. Такой старт, понятно, запланирован не был, и я мог в дальнейшем играть в свое удовольствие, особенно не забываясь об увеличении количества «плюсов».

В том, что мне удалось показать столь высокий результат, «виноваты» мои партнеры. В трех последних партиях я предлагал ничьи, но во всех трех получил отказ. Адорьян, правда, скоро раскаялся и сам предложил мир, а Майлс с Родригесом были последовательны до конца...

А. АДОРЬЯН

1. Я очень доволен организацией турнира и в восторге от оформления города. Повсюду афиши, флажки, транспаранты, фотографии участников. Не мог поверить своим глазам, когда увидел свой большой портрет у входа в театр. Это очень трогательно. А как интересно играть на сцене при аншлаге! Обожаю выступать перед публикой. Это подтягивает. Ваши зрители мне очень симпатичны.

2. Таль — это просто гений, Полугаевский очень опытен и эрудирован, Романишин — настоящий боец, а Кузьмин и Цешковский могут играть и очень хорошо, и очень плохо. Этот турнир им не удался.



Венгерский гроссмейстер АНДРАШ АДОРЬЯН «вскочил в уходящий поезд» — в последнем туре он выиграл у Антони Майлса и поделил третье-четвертое места со своим соотечественником Золтаном Рибли.

3. Это мой первый межзональный турнир, и до начала мои шансы не очень высоко котировались. Так что я вполне мог позволить себе поиграть в шахматы в свое удовольствие. Но решил иначе. Решил, что турнир в Риге, быть может, шанс всей моей жизни, и, кто знает, вдруг именно здесь мне удастся доказать, что я еще не совсем конченный человек...

Я начинал играть вместе со многими известными шахматистами. В 1969 году я был вторым за Карповым в юношеском чемпионате мира (Ульф Андерсон был пятым). В 1970 году я выиграл чемпионат Европы среди юниоров, оставив позади Любоевича и Белявского. Я очень люблю шахматы, но этого мало для того, чтобы стать игроком экстра-класса. Я работаю над шахматами, как проклятый, но надо и в турнирной обстановке быть бойцом.

Уверен, к тому, кто вкладывает в борьбу всю душу, весь талант, удача придет обязательно. Рано или поздно. Это закон шахмат. Надо рисковать, надо бросать вызов противнику, судьбе...

Б. ЛАРСЕН

1. О, здесь идет чрезвычайно острая борьба. Напряжение велико. И в этом нет ничего удивительного. Я уже неоднократно говорил, что состав межзонального в Риге значительно сильнее, чем в Рио-де-Жанейро. Говорят, что средние коэффициенты участников примерно одинаковы в обоих турнирах. Но это несущественно — все решает количество явных фаворитов, а в Риге их больше.

...Я знаю немало шахматистов, которые мечтают играть без зрителей. Я

к таковым не отношусь. К чести латвийских почитателей шахмат, они очень дисциплинированы. С таким зрителем приятно играть. Чувствуешь, что твое искусство нужно людям.

2. Думаю, что в данном соревновании лучше выступят представители старшего поколения. Это в первую очередь Михаил Таль. О Тале столько написано и сказано, что, несмотря на наше более чем двадцатилетнее знакомство, мне будет нелегко добавить что-либо новое. Он играет очень сильно. Говорят, что на последнем чемпионате СССР Таль играл неважно, и счастье его было невозможным. Что ж, когда Таль стал чемпионом мира, его счастье тоже казалось невероятным. Кажется, счастье — его стиль.

...Хорошо может выступить Полугаевский. Из молодых... Романишин? Трудно сказать, я его мало знаю.

3. Говорят, что в турнирах я играю сильнее, чем в матчах. Возможно. Сейчас надо играть в турнире, а если он закончится удачно, буду думать о матче...

Каждый раз, когда я участвую в межзональном турнире или претендентских матчах, доводится слышать: это твоя последняя возможность. В это я не верю!

Ф. ГЕОРГИУ

1. Я доволен условиями. Организаторы, кажется, предусмотрели все, чтобы участники могли в полной мере проявить свой талант.

У вас не только отличные шахматисты, но и весьма квалифицированные зрители. Прежде всего, они дисциплинированы. К тому же они прекрасно разбираются в тонкостях игры. Мой секундант рассказал, что во время одной из моих партий он слышал, как один из сидевших сзади любителей оценил позицию: «Битая ничья!» И знаете, этот безвестный комментатор был прав. Честное слово, таких болельщиков не хочется разочаровывать. Большое им спасибо!

...Рижский межзональный, пожалуй, самый сильный турнир из тех, в которых мне приходилось выступать. Придерживаюсь того же мнения, что и Ларсен: состав в Рио будет слабее. Если в Риге борьбу за место в первой тройке по силам вести двенадцати-тринадцати участникам, то там — от силы шести-семи.



Гроссмейстер ФЛОРИН ГЕОРГИУ (Румыния).

Рис. М. Негелева.

2. На мой взгляд, главный фаворит турнира — Михаил Таль. Не думаю, чтобы кто-нибудь ожидал от него четырех рядовых побед над соотечественниками. Чудесный пример того, как надо играть в шахматы! Вместо привычных в такой ситуации «гроссмейстерских» ничьих — полнокровная борьба.

Из других участников хорошие шансы на выход в претендентский цикл у Полугаевского, Ларсена, а также Адорьяна и Рибли.

3. Честно сказать, полноценной подготовки у меня не получилось. Всего месяц назад я приехал из Америки, где выиграл три турнира подряд, в том числе и открытый чемпионат США.

Признаться, я не предполагал, что с самого начала удастся набрать так много очков. Но их могло быть еще больше. Вы, наверное, обратили внимание, что в партии с Ларсеном я прошел мимо выигрыша в один ход... Ужасно обидным было поражение от Тройса.

...Меня считают спокойным шахматистом. Сами шахматисты очень редко толком разбираются в том, какой стиль они исповедуют. Да и есть ли в этом необходимость? Ведь стиль — это человек. А можно ли изменить человека?

...Конечно, все хотели бы быть романтиками, но в наше время с такой игрой чрезвычайно трудно добиваться значительных и постоянных успехов.

Партии и фрагменты

Мастер
Зигурд ЛАНКА

НЕ СТОРОНЯСЬ БОРЬБЫ

Поединок Таль — Ларсен на Рижском межзональном турнире ожидался с большим интересом — об этом свидетельствует хотя бы тот факт, что зрительный зал в день седьмого тура был переполнен. Выдающиеся шахматисты до сих пор уже встречались многократно (может быть, раз тридцать), и поклонники обоих гроссмейстеров не без основания полагают, что, как и в прежних поединках, их кумиры не будут сторониться борьбы. Так оно и случилось.



Защита Каро-Канн — P95/b
ТАЛЬ — ЛАРСЕН

Рига, 1979

- | | | | |
|--|-------|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c6 | 4. Kd2:e4 | Kg8—f6 |
| Намерения датского гроссмейстера проясняются: он стремится к затяжной маневренной борьбе, характерной для данного дебюта, в которой рижанину не так просто «воспламенить позицию». | | | |
| 2. d2—d4 | d7—d5 | | |
| 3. Kb1—d2 | ... | | |
| Эластичный ход. Если теперь черные fianketтируют слона на g7, следует ограничивающее его c2—c3. | | | |
| 3. ... | d5:e4 | | |

победил, но, надо полагать, итогами дебюта не был доволен. И потому вполне логично было ожидать, что Таль попытается усилить свою игру в упомянутой позиции. Тем не менее, датский гроссмейстер не побоялся в ответственном поединке «поставить пластинку 77-го года».

6. Kg1—f3 ...
В Лас-Пальмесе Таль играл 6. Cc4, и после 6. ... Cf5 7. Cf4 Фb6! 8. Cb3 a5 9. a4 Kd7 10. Kf3 положение оказалось примерно равным. И только неудачный маневр 10. ... Фа6?! позволил белым после 11. Kh4! захватить инициативу.

6. ... Cc8—f5
7. Cc1—f4 e7—e6
8. Cf1—c4 Kb8—a6!
Учитывая, что размен 9. C:a6 ba или 9. ... Фа5+ для белых невыгоден (соперник получает двух слонов и открытые линии), маневр коня по маршруту b8—a6—c7, обеспечивающий черным контроль над центральными полями, приводит к стабильной позиции.

Вполне возможно, что именно эту позицию Ларсен изучал в номере гостиницы, пока многие другие отдыхали на экскурсии в Сигулде...

9. 0—0 Ka6—c7
10. Cf4—g3 ...
10. c3 не понравилось Талю из-за 10. ... Kd5. Далее могло последовать 11. Cg3 Cd6 12. Le1 Фd7 13. C:d6 Ф:d6 14. Kh4 Cg6 15. Фf3 f5 16. g3

0—0 17. b4 (17. Kg2 c5!) Kf6 или 17. ... Лhe8, со сложной игрой. Теперь же на 10. ... Kd5? имеется ответ 11. Cb3 с последующим 12. c4.

10. ... Cf8—d6
11. Jf1—e1 Фd8—d7

Вполне возможен здесь (также и позже — на 13-м ходу) размен 11. ... C:g3 12. hg и далее 12. ... Фd6 13. Kh4 Cg6 14. c3 0—0—0 либо 12. ... Cg4! 13. Фd2 C:f3 14. gf Фe7 15. c3 0—0—0, с идеей h7—h5—h4. Белый слон на c4 во всех вариантах стоит неудачно.

12. Kf3—h4 Cf5—g6
13. c2—c3 0—0—0
14. Фd1—f3 ...



14. ... f6—f5!

Сыграно без предрасудков. Черные готовят маневр Kc7—d5—f6, не забывая и о возможном e6—e5 после соответствующей подготовки (Лhe8, Krb8, f7—f6). Кстати, почему конь на h4 лучше слона на g6?

15. Cg3—e5 Cd6:e5
16. Le1:e5 Jh8—e8
17. Jla1—e1 ...

Грозило 17. ... f6 18. Le2 e5, приводя в движение пешечную массу в центре.

17. ... Фd7—d6
18. b2—b4 ...

Направлено против другой освобождающей возможности. Некоторые комментаторы рекомендуют 18. g3, пока не изменяя пешечную структуру на ферзевом фланге. Неясная позиция возникла после 18. ... Kd5 19. Kg2 f6 20. Jb5e2 e5 21. C:d5 cd 22. Kh4 f4!, и если 23. gf, то 23. ... e4 24. Фg4+ f5! 25. K:f5 Фe6 26. Ke3 Ф:g4+ 27. K:g4 Ch5, с равным окончанием.

18. ... Krc8—b8
19. g2—g3 Kc7—d5



Критическая позиция. Черные намерены посредством 20. ... Kf6 и 21. ... Ke4 «окутать» ладью на e5. Поэтому Таль форсирует события.

20. b4—b5!? ...
Приводит к массовым разменам.

20. ... Kd5—b6!

Как указал Таль, тактическим обоснованием этого хода является следующий вариант: 21. b2 K:c4 22. Лc5 Kd2! 23. Фе2 bc, и белые не могут отыграть фигуру — 24. Ф:d2 из-за ответа 24. ... Ф:c5 (то же самое с включением ходом 23. c7+ Ф:c7 — 24. Фе3 Фd6).

21. Cc4—d3 ...

Плохо 21. Cf1, так как после 21. ... f6! 22. Лb5e3 Kd5 или 22. Лc5 Kd7 белые остаются без пешки.

21. ... Kb6—d7
22. Le5—e2 Kd7—f6

Разумеется, не 22. ... c5 — 23. C:f5!

23. Kh4:g6 h7:g6
24. b5:c6 Фd6:c6
25. Фf3:c6 b7:c6
26. Le2—b2+ Kpb7—c7
27. Le1—b1 ...

Белые заставляют соперника пойти на размен обеих ладей и не допускают маневра 27. ...

Лb8 и 28. ... Лb6.
27. ... Jd8—b8
28. Лb2:b8 Le8:b8
29. Лb1:b8 Krc7:b8
30. f2—f3 Kpb8—c7
31. Kpg1—f2 Krc7—d6
32. Kpf2—e3 Kf6—d5+

У черных позиционное преимущество: их конь более перспективен по сравнению со слонем белых, оставшимся без работы. Все же белые могут быть спокойны за судьбу партии, так как в их позиции нет существенных слабостей.

33. Kne3—d2 c6—c5
34. Cd3—c4 c5:d4
35. c3:d4 f5—f4
36. Knd2—d3 f4:g3
37. h2:g3 g6—g5
38. Cc4—b3 Kd5—f6
39. Knd3—e3 Kf6—h5
40. g3—g4 Kh5—f4
41. Kpe3—e4 Kf4—e2
42. Kpe4—e3 Ke2—c3

Здесь партия была отложена. Преимущество черных не может быть реализовано, что и доказывает недолгое доигрывание.

43. Kne3—d3 Kc3—d5
44. Cc4:d5 Kpd6:d5
45. Kpd3—c3 e6—e5
46. d4:e5 Kpd5:e5
47. Knc3—d3 Kpe5—f4
48. Knd3—e2 Kpf4—g3
49. Kne2—e3 f7—f6
50. Kpe3—e2 Kpg3—g2
51. Kne2—e3 Kpg2—g3

Ничья.

После партии Таль сказал, что Ларсен играл превосходно. На самом деле, большое впечатление оставляет оригинальный план датчанина, начинающийся ходом 8. ... Ка6! Может быть вариант с 5. ... gf завоеует новых поклонников?



ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ИТОГИ РИЖСКОГО МЕЖЗОНАЛЬНОГО

ЗАЩИТА АЛЕХИНА P82/c

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. c4 Kb6 5. f4 de 6. fe c5 7. d5 e6 8. Kc3 ed 9. cd c4. На основании партии Бронштейн — Любоевич (Петрополис, 1973) этот вариант считался недостаточным для уравнения. Поэтому было интересно, что же заготовил Любоевич, разыграв этот вариант черными против Гринфельда. 10. Kf3 Cg4 11. Фd4 C:f3 12. gf Cb4 13. C:c4 0—0 14. Jlg1 g6 15. Cg5 Фc7 16. Cb3 Cc5 17. Фf4 C:g1 18. d6. Слабее 18. Кре2?, как в партии Георгну — Любоевич (Манила, 1973), где после 18. ... Фc5! 19. Л:g1 Ф:g1 20. Cf6 Фg2+! черные получили решающий перевес.



18. ... Фc5. Новый ход. Беря на мушку пункт e5, черные сильно затрудняют противнику организацию атаки на королевском фланге. В случае 18. ... Фc8, как играл Любоевич против Бронштейна, белые сохраняют перевес путем 19. 0—0—0! Фc5 20. e6! 19. Ke4 Фd4 20. Jld1. Теперь черные, возвращая часть приобретенного материала, отбивают атаку. Заслуживало внимания 20. Kpf1 с последующим 21. Le1. 20. ... Ф:b2 21. e6 K8d7! 22. e7 Ф:h2 23. efФ+ Л:f8±.

СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА E70/a

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6. В пяти партиях из шести, в которых встретился этот вари-

ант, черные избирали именно такой порядок ходов. Может быть, он направлен против хода 7. Kd5?

Во встрече Таль — Цешковский после 5. ... e5 6. Kdb5 d6 экс-чемпион мира не стал ввязываться в глубокие теоретические дискуссии и сыграл 7. Kd5 K:d5 8. ed Kb8 9. c4 a6 10. Kc3. Интересно продолжение 10. Фа4 Cd7 11. Фа3 C:b5 12. cb Ce7. 10. ... Ce7 11. Ce2 0—0 12. 0—0 f5 13. f4!. Верное позиционное решение. В партии Юдцкий — Бельчик (чемпионат Польши, 1971) после 13. b4 Kd7 14. Cb2 Kf6 15. Фb3 Kph8 16. Jlad1 f4 черные получили хорошие возможности контригры на королевском фланге. 13. ... Cf6 14. Фc2 Kd7 15. Kph1 g6 16. g3 Le8 17. Cd2 b6 18. Jlae1. По нашему мнению, позиция белых приятнее.

6. Kdb5 d6 7. Cf4 e5 8. Cg5 a6 9. Ka3 b5 10. Kd5.



Трижды пытались белые таким путем доказать свою правоту. 10. ... Ce7 11. K:e7 K:e7.

В партии Гринфельд — Адорьян черные избрали порицаемое теорией 11. ... Ф:e7, и после невзыскательного 12. Cd3 0—0 13. 0—0 h6 14. Ch4 Cb7 15. c3 Фе6 у них нет трудностей. Сильнее 12. c4 b4 13. Kc2 0—0 14. f3 h6 15. Ch4 Фе6 16. Фd2± (Аянский — Орнштейн, Пловдив, 1976).

12. C:f6 gf 13. c4 Cb7.

В партии Любоевич — Цешковский после 14. Cd3 bc 15. K:c4 d5 16. ed Ф:d5 17. Kd6+ Kpf8 18. Ce4 Фа5+ 19. Фd2 Ф:d2+ 20. Kp:d2 Jld8 21. C:b7 Л:d6+ 22. Kpc2 белым удалось

сохранить небольшой перевес в окончании. Заслуживало внимания 14. ... Jlg8, и только после 15. 0—0 — 15. ... bc 16. K:c4 d5!, и у белых нет шаха на d6 (Купрейчик — Чехов, Минск, 1976).

Во встрече Любоевич — Адорьян югославский гроссмейстер избрал самое принципиальное и острое продолжение — 14. cb, и после 14. ... C:e4 15. Фа4 d5! 16. ba+ Kpf8 создалась неоднократно проверявшаяся на практике позиция, которая обычно давала черным хорошие возможности контригры. Любоевич не придумал ничего оригинального, и после 17. Фb4 новый ход Адорьяна 17. ... Jlg8! (эта идея после 17. h4 уже применялась в партии Извозчиков — Свешников, Рига, 1975) позволил черным решить дебютные проблемы. После 18. f3 Cf5 19. g4 Cc8 20. 0—0—0 Ca6 21. Kpb1 Kpg7 угрозы черных по открытым линиям ферзевого фланга намного реальнее.

Дважды белые шли другим путем: 10. C:f6 gf 11. Kd5 f5 12. Cd3 Ce6 13. c4 Фа5+ 14. Kpf1.



В партии Любоевич — ван Римсдейк черные избрали неудачный ход — 14. ... b4, и после 15. ef!? C:d5 16. cd Ф:d5 17. Kc4! их позиция сразу стала критической. Сильнее 15. ... ba 16. fe fe, с острой игрой, где шансы белых лучше.

В партии ван Римсдейк — Адорьян черные сыграли сильнее — 14. ... fe!?, и после 15. C:e4 Cg7 бразильский шахматист отказался от встречавшегося ранее 16. cb, что привело к обоюдоострой игре в партии Балашов — Геллер (Ленинград, 1977), и избрал ход 16. Фf3, оказавшийся неудачным. После 16. ... Kd4 17. Фg3 Kpf8! 18. Jld1 Фd8! 19. Ke3 Jlc8 черные перехватили инициативу.

E78/a

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8.

0—0—0 Cd7 9. f3. Отказываясь от более привычного 9. f4, после чего белые готовятся начать активную игру в центре посредством e4—e5. Ход в тексте надежно укрепляет центр, и белые переносят акцент на пешечный штурм королевского фланга. 9. ... Ce7.



10. Ce3. Этот новый ход встретился в партии Тарджан — Меднис. Обычно белые сразу начинают надвигать пешки королевского фланга. Во встрече Штейн — Берток (Загреб, 1972) последовало 10. g4?! Фc7?! 11. Ce3 h6 12. h4, и белые захватили инициативу, но сильнее 10. ... d5!?, с контригрой. Правильно 10. h4!. После 10. ... K:d4 11. Ф:d4 Ce6 12. g4 b5 13. Ce3 0—0 14. g5 Kd7 15. Фd2! Ke5 16. f4 Kc4 17. C:c4 bc 18. h5! в партии Гипслис — Мартинович (Врнячка-Баня, 1975) наступление белых вскоре стало неотразимым.

Новый ход Тарджана облегчает продвижение белых пешек. 10. ... 0—0 11. g4 K:d4 12. C:d4 Cc6 13. g5 Kh5. По нашему мнению, эластичнее 13. ... Kd7, и конь может подключиться как к обороне, так и к наступлению на ферзевом фланге. 14. Ce3 Фc7 15. Ch3 b5. На 15. ... g6 следует 16. Cg4 Kg7 17. h4 с дальнейшим 18. h5, вскрывая линию «h». 16. Cg4 g6 17. C:h5 gh 18. Jlhg1 b4. Упорнее 18. ... Jlfс8. 19. Ke2 d5 20. e5! Jlfс8 21. Kd4 Ф:e5 22. f4!±. Ценой пешки белым удалось организовать опасное наступление на королевском фланге, в то время как контригра черных на ферзевом так и не успевает как следует развернуться.

E84/b

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. f3 Cg7 7. Ce3 0—0 8. Cc4 Cd7 9. Фd2 Kc6 10. h4 Jlc8 11. Cb3 h5.

Стремясь избежать вскрытия линии «h», черные все чаще делают этот профилактический ход. И сейчас, когда стандартной атаки больше нет, белым

надо действовать весьма изобретательно, чтобы реализовать свои планы на королевском фланге. 12. 0—0 Ке5.



Критическая позиция, от верной оценки которой зависит судьба варианта. Белые не могут рассчитывать на создание одного только угроз на королевском фланге, надо сочетать их с игрой в центре.

В партии Пешковский — Майлс после вроде бы неприятельного 13. Крb1 Кс4 14. С:с4 (заслуживало внимания и 14. Фd3 К:е3 15. Ф:е3 Фb6 16. Лd3, с небольшим преимуществом у белых) 14. ... Л:с4 15. Кb3 Фс7 16. Сd4 Майлс сыграл 16. ... Сс6! (вместо обычного 16. ... Се6). Отсюда слон не только контролирует пункт d5, но и помогает создать игру на ферзевом фланге путем b7—b5. (Следует отметить, что ход 16. ... Се6 не препятствует продвижению 17. g4. Теперь на 17. ... hg сильно 18. h5, а в случае 17. ... Лс8 18. gh К:h5 19. Лdг1 Крh7 20. С:г7 Кр:г7 21. Кd4 угрозы белых очень опасны.) Пешковский не нашел эффективного плана, и после 17. Фе2 b5 18. e5 Кd5 19. ed Ф:d6 20. К:d5 С:d5 21. С:г7 Кр:г7 22. Фе3 (в партии Каплан — Майлс, Гастингс, 1976/77, после 22. Фd2 e6 23. Кd4 Ле8 24. g4 Лh8 черные удержали равновесие) 22. ... e6 23. Ф:а7 Ла4 черные ценой пешки добились контригры на ферзевом фланге, компенсирующей их небольшой материальный урон.



Намного энергичнее играли белые в партии Любович — Майлс. 13. Сg5! Лс5. Этот ход в «ЭШД» не рассматривается. Во встрече Таль — Мишта (Дубна, 1973) черные сыграли 13. ... Kh7, и после 14. Ch6 С:h6 15. Ф:h6 традиционная жертва качества 15. ... Л:с3 16. fс Фа5 оказалась недостаточной для уравнения ввиду 17. Ке2! 14. f4. Интересные осложнения создались в партии Вестеринен — Местел (Вестерхав, 1979): 14. g4! hg 15. f4 Кс4 16. Фе2 b5 17. e5! de 18. Кd:b5 К:b2! 19. Кр:b2 Фа5 20. Л:d7 К:d7 21. С:e7 Л:с3! 22. К:с3 eф, с неясной острой игрой. 14. ... Кс4 15. Фd3 b5 16. e5!?



16. ... Кg4. Новая попытка улучшить игру черных. Слабее было сыграно в партии Клован — Гуфельд (Даугавпилс, 1978) — 16. ... de, и после 17. С:f6! С:f6 18. Кd:b5 К:b2 19. Ф:г6+ Сg7 белые могли получить перевес ходом 20. Ке4! 17. Ке4 Лd5. И в этой встрече Майлс надеется использовать пункт d5. Заслуживало внимания и 17. ... Лс8, с неясной игрой. 18. К:d6. Не исключено, что лучше 18. С:c4 bc 19. Ф:c4 Ке3 20. Фb3 18. ... Ке:e5! 19. fe К:e5 20. С:d5 К:d3+ 21. Л:d3 Фb6. Трудно на основании одной партии дать оценку этой острой позиции. После 22. С:e7 С:d4 23. Лf1 Фс5 24. С:f8 Ф:d5! перевеса добились черные. Поэтому на 22-м и 24-м ходах заслуживало внимания С:f7+.

(Продолжение следует)

Клуб интересных встреч

Сергей ГРОДЗЕНСКИЙ,
кандидат технических наук

ИСТОРИЧЕСКИЕ МАТЧИ ПО ПЕРЕПИСКЕ

В начале прошлого века в разных странах Европы получили распространение партии по переписке между клубами. В 1850 году в «Современнике», издававшемся Н. А. Некрасовым и И. И. Панасовым, был опубликован очерк «Шахматы» известного русского литературного критика и сильного шахматиста А. И. Кронеберга. Вот как он описывает соревнования между городами: «Это явление совершенно новое. В старину ничего подобного не было: партия завязывалась вдруг, экспромтом... А теперь? Теперь вызов делается торжественно, за скрепою председателя и секретаря клуба, и объявляется печатно в журналах... ходы пересылаются за скрепою всех членов комиссии и должны быть сделаны в известный срок, под опасением проигрыша пари».

Многие матчи между клубами обогатили теорию и стали историческими. Название нескольких популярных в наши дни дебютов обязано своим происхождением состоявшимся в первой половине XIX столетия матчам по переписке.

В первую очередь это относится к матчу Эдинбург — Лондон. Игрой Лондонского клуба руководил сильнейший шахматист Англии 20-х годов прошлого столетия Уильям Льюис. Ему помогал другой знаменитый мастер Джон Кохрэн. Команду Эдинбурга возглавлял член городского управления Джеймс Дональдсон. Матч начался 23 апреля 1824 года, продолжался более четырех лет, состоял из 5 партий и закончился со счетом 2:1 (при двух ничьих) в пользу Эдинбурга. Три партии матча начинались ходами 1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. d4. Это была первая проверка данного дебюта на практике. Сначала его применили лондонцы, игра перешла в итальянскую партию. Шахматисты столицы Шотландии избрали данное начало в двух партиях — в одной получили лучшие шансы, но не смогли довести преимущество до побе-

ды (партия закончилась ничьей), а другую выиграли.

После этого матча упомянутый дебют стал называться «Эдинбургским дебютом», а позднее «Шотландской партией». Вот первая партия матча Эдинбург — Лондон.

Шотландский гамбит — E14/b Лондон — Эдинбург

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. d4 ed 4. Сс4 Сс5 5. c3 Фе7 6. 0—0 dc 7. К:с3 d6 8. Кd5 Фd7 9. b4 К:b4 10. К:b4 С:b4 11. Кg5 Kh6 12. Сb2 Крf8 13. Фb3 Фе7 14. К:f7 К:f7 15. Ф:b4 Ке5 16. f4 К:c4 17. Ф:c4 Фf7 18. Фе3 Се6 19. f5 Сс4 20. Лf4 b5 21. e5 de 22. Ф:e5 h6 23. Ле1 Лh7 24. f6 g5 25. Лf5 a5 26. Фс5+ Крg8 27. Л:г5+ hg.



Здесь белым следовало форсировать ничью вечным шахом. 28. Ф:г5+ Крf8 29. Cd4 Се6 37. Фс5+ Крg8 31. Фg5+ Крf8 32. Сс5+ Крe8 33. Фd5 Ла6 34. Фb7 Фh5 35. f7+ Кр:f7 36. Лf1+ Крg6 37. Фе4+ Сf5 38. Фе8+ Лf7 39. Фg8+ Крf6 40. g4 Ла8! 41. Ф:a8 Ф:g4+ 42. Крh1 Лd7 43. Са3 Крf7 44. Фс6 Лd1 45. Ф:b5 Фе4+ 46. Крg1 Крg6 47. Фb2 Фg4+ 48. Фg2 Ф:g2+ 49. Кр:g2 Ch3+. Белые сдались.

Неудачей Лондонского клуба закончился и его матч с Парижским шахматным клубом (1834—1836). Были сыграны две партии, и обе выиграли французы. Играя черными, парижане на 1. e4 ответили 1. ... e6. Именно с тех пор это начало, именовавшееся прежде «нормальным дебютом»,

стало все чаще называться «французской защитой».

Французская защита — E01/a
Лондон — Париж

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ed ed 4. Kf3 Kf6 5. Cd3 c5 6. Фе2+? Сильнее 6. 0—0. 6. ... Се7 7. dc 0—0 8. Се3. И сейчас следовало играть 8. 0—0. 8. ... Ле8 9. Сb5 Кс6 10. Кd4 С:c5 11. С:c6 bc 12. с3 (12. К:c6? Фb6!) С:d4 13. cd c5 14. Фd3. Вот когда сказались недостатки 6-го хода! 14. ... Фb6 15. 0—0 Са6 16. Фb3 Ф:b3 17. аb С:f1 18. Кр:f1 Кg4 19. dc К:e3+ 20. fe Л:e3 21. Кd2 Лае8 22. b4 Лd3 23. Л:a7?? Лондонцы допустили грубую ошибку, но их позиция уже гораздо хуже. 23. ... Л:d2 24. b5 Л:b2 25. b6 d4 26. b7 d3 27. Ла8 Крf8. Белые сдались.

По условиям этого матча на обдумывание каждого хода давалось до двух недель. Французскую сторону возглавлял Пьер-Шарль Фурнье де Сент-Аман (дебют за парижан указал Лабурдоне). Кто защищал честь Лондонского клуба, установить не удалось. Английские журналы резко критиковали своих игроков за слабую игру и небрежность, но имен их не назвали...

В ноябре 1842 года начался матч из двух партий между Парижем и Пештом.* Во главе обоих клубов выступали знаменитые игроки. Парижский клуб, как и в матче с Лондоном, возглавлял де Сент-Аман. Собирались принять участие в матче и сильнейший шахматист Франции Александр Луи Онорэ Лебретон Дешапель. Но когда его предложение после 1. e4 e5 2. Кf3 послать ход 2. ... f5 не встретило поддержки, он отказался от участия.

За Пештский клуб играли члены кружка, возглавлявшегося известным в то время шахматистом Иозефом Сенном. В этот кружок, собиравшийся в кафе «Европа», входили крупный шахматный мастер Иоганн Якоб Лёвенталь и выдающийся композитор, основатель венгерской национальной оперы Ференц Эркель, считавшийся в 50-е годы XIX века первым шахматистом Венгрии.

В 1845 году матч закончился поражением французов, проигравших обе партии. Объективности ради нужно сказать, что в обеих встречах их дела

* Пешт — левобережная часть венгерской столицы Будапешта, бывшая до 1872 года самостоятельным городом.

складывались поначалу неплохо, они могли форсировать ничью, но отказались и потерпели поражение. Венгерские шахматисты, играя черными, применили дебют 1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сс4 Се7, который с тех пор стал называться венгерской партией. «Этот довольно странный вариант итальянской партии называют «Венгерским дебютом», потому что его сыграл Пештский шахматный клуб в партии по переписке против клуба Парижского», — заметил «Шахматный листок» (1862).

Обе партии матча Пешт — Париж были опубликованы с краткими комментариями в первом выпуске первого в России шахматного отдела журнала «Иллюстрация» («еженедельном издании всего полезного и изящного»).

Венгерская защита — E17/a
Париж — Пешт

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сс4 Се7 4. 0—0 Кf6 5. d4 d6 6. d5 Кb8 7. Cd3 0—0 8. h3 c6 9. c4 cd 10. cd Ke8 11. Фc2 g6 12. Kh2? Сильнее 12. Ch6 и 13. g4. 12. ... Kg7 13. f4 f5 14. fe Фb6+! 15. Крh1 Kh5 16. Лf3 fe 17. С:e4 Л:f3.



18. gf? Следовало играть 18. К:f3, после чего черным пришлось бы, видимо, форсировать ничью вечным шахом. 18. ... С:h3 19. Kg4 Kg3+! 20. Kph2 С:g4 21. fg К:e4 22. Ф:e4 Кd7 23. b3 Фf2+ 24. Фg2 Фе1 25. Сb2 Og5 26. Кd2 Cf4+ (26. ... Ф:d2!?) 27. Крh3 Фе3+ 28. Кf3 Се5 29. С:e5 К:e5 30. Ле1 Ф:f3+ 31. Ф:f3 К:f3 32. Ле7 Лf8 33. Л:b7 Лf7 34. Лb8+ Кpg7 35. a4 Крf6 36. a5 Крe5 37. a6 Кр:d5 38. b4 Ке5 39. b5 Кс6. Белые сдались.

«Русская партия» также обязана своим названием знаменитой встрече по переписке. Эта самая ранняя известная партия по переписке в России связана с именем «северного Филлидора», как называли современники первого русского мастера Александра Дмитриевича Петрова.

«Шахматная партия по Санкт-Петербургской почте» была организована в 1837 году между А. Д. Петровым и тремя любителями, консультировавшимися между собой.

Русская защита — E13/a
Петров — Консультанты

1. e4 e5 2. Кf3 Кf6 3. d4 К:e4 4. Cd3 d5 5. К:e5 Cd6 6. 0—0 0—0 7. c4 f5 8. f4 c6 9. Се3 Се6 10. cd cd 11. Кс3 Кс6 12. Лc1 Лf6 13. С:e4 fe 14. Кb5 Ке7 15. К:d6 Ф:d6 16. g4 g6.



17. f5! gf 18. Cg5 Лff8 19. Ch6 Лfc8 20. Фd2! Фd8 21. Л:c8 Л:c8 22. gf К:f5 23. Фg2+ Крh8 24. Л:f5 Фg8 25. Лf6 Ch3 26. Фg3 Ф:g3+ 27. hg. Черные сдались.



ЛИСТАЙТЕ СТАРЫЕ ЖУРНАЛЫ...

В предыдущем материале этой рубрики («Шахматы», 1979, № 9, с. 21) гроссмейстер Д. Бронштейн анализировал узловую позицию партии Флор — Файн (Гастингс, 1935/36). «В доказательство того утверждения, что любой анализ можно улучшить», гроссмейстер предложил такую модификацию базового варианта У. Уинтера: 24. b5 С:b5 25. К:g7 С:c4 26. Кf5 Фа4 27. h3! Многие читатели решили улучшить и этот анализ, предлагая сразу заматовать черного короля после 27. Ле8+ Л:e8 28. Лg4+ Крf8 29. Ф:f6. Но дело в том, что именно это продолжение и рассматривалось в заметке из «Шахмат» (№ 21 за 1973 г.), на которую ссылается Д. Бронштейн. Впрочем, не будем осуждать читателей — ведь достать старый номер журнала не так-то просто. Поэтому повторим вариант Ю. Кривова: 29. ... Фd1+ 30. Крf2 Фc2+ 31. Кpg3 Ф:f5! 32. Ф:f5 Се6 33. Ф:h7 С:g4 34. Кр:g4 a5!, и белые должны искать спасения в вечном шахе.

А вот читателю В. Штепану из Красноярска действительно удалось улучшить один из вариантов, приведенных гроссмейстером. Вместо «36. Ф:g8+ Крс7 37. Ф:h7+ и т. д.» (правый столбец, 2-я строка сверху) можно сыграть просто 36. Фd7x.

ОШИБКИ В КОММЕНТАРИЯХ

В журнале «Шахматы» № 6 (1979, с. 22) приведена партия Каунас — Курсунский.



По поводу хода 23. ... b3 гроссмейстер Э. Гуфельд замечает: «К большим осложнениям вело 23. ... Cg4! 24. Ф:b4 С:f3 25. Л:d6 Са5». Однако после 26. Фа3! позиция черных безнадежна. Например: 26. ... Фb7 27. Лb6! С:b6 28. Ф:f8+! Крd7 29. Ф:f7+ Крс8 30. Лh8+ Cd8 31. Л:d8+ Кр:d8 32. Ф:b7, и белые выигрывают. Или 26. ... Ф:e4 27. Ле6+ Крd7 28. Фd6+ Крс8 29. Ф:f8+ Крb7 30. Ф:f7+ Сс7 31. Ф:c7+! Кр:c7 32. Лh7+ Крd8 33. Сb6+ Крс8 34. Ле8x.

Комментируя партию Витолиныш — Гавриков («Шахматы» № 24, 1978, с. 9), мастер А. Витолиныш указывает, что путем «27. Лf5 можно лишиться и ничьей: 27. ... Cd4 28. c5+ Крd7!». Однако в данной позиции ничья достигается очень просто: 29. С:h5 Ле7 30. Ф:e7+! Кр:e7 31. Лf7+ — и ничья вечным шахом.

М. Полещук
(Житомирская обл.)

Мастер
Александр ГЕЛЛЕР

БЕЗ ПОРАЖЕНИЙ, НО НЕ ПЕРВАЯ

Среди 14 шахматисток (шесть из них — кандидаты в мастера) главной претенденткой на победу считалась киевлянка Ирина Аронова, дважды уже побеждавшая на таких соревнованиях. Однако в первом туре представительница Украины потерпела чувствительное поражение от перворазрядницы из Волгограда Натальи Герасимовой, и на авансцену выдвинулись удачно стартовавшая Виктория Белгородская (Киев), Луиза Жемайтите (Вильнюс) и рижанка Сандра Гемсте. За последний год автору этих строк трижды довелось с позиции судьи наблюдать игру шахматистки из «Даугавы». В этом соревновании она продемонстрировала новые качества. Уже в стартовом туре Сандра действовала весьма энергично, хорошо используя дебютную ошибку соперницы.

Сицилианская защита — E80/c Гемсте — Киреева

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Ob5+ Cd7 4. C:d7+ Ф:d7 5. 0—0 Кс6 6. c3 d5. Рассчитывать на уравнивание можно лишь после 6. ... Kf6. 7. ed Ф:d5 8. d4 e6 9. Ce3 Ld8 10. Фа4 Ld7. Лучше 10. ... cd 11. K:d4 a6. 11. c4! Фf5 12. Кс3 Kf6 13. Lfе1 Ce7. Упорнее 13. ... cd 14. K:d4 Фа5. 14. d5! ed 15. C:c5 0—0. Плохо и 15. ... Ke4 16. Ce7 K:c3 17. Ch4+ Ke4 18. cd. 16. C:e7 K:e7 17. cd Ke:d5 18. K:d5 L:d5 19. Фа7. Белые добились материального перевеса и быстро реализовали его.

Подкупает в рижанке умение уверенно действовать в незнакомых позициях. Вот пример.

Русская защита — E13/c Гемсте — Жемайтите

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K:e5 K:e4 4. Фе2 Фе7 5. Фе:4 d6 6. d4 de 7. Фе:e5. Сильнее считается 7. de. 7. ... Фе:e5 8. de Cf5 9. Кс3 Kd7 10. Cf4. Этот ход последовал бы и на 9. ... C:c2. 10. ... Cc5 11. 0—0—0 C:f2 12. Kd5 Cb6 13.

K:b6. Вынужденно, ибо 13. e6 fe! 14. K:c7+ C:c7 15. C:c7 Lс8 ведет белых к проигрышу. 13. ... K:b6 14. Cd3 C:d3 15. L:d3 0—0 16. b3 c6 17. c4 Lfe8. Начало неправильного плана, необходимо было 17. ... Lfd8 18. Lhd1 L:d3 19. L:d3 Kpf8! 20. a4 Кре8, с неплохими перспективами в окончании. 18. Lhd1 Kpf8 19. a4! a5.



20. Ce3!. Решивший партию ход — у черного коня нет хороших отступлений. Сразу проигрывает 20. ... La6 21. Cc5+ Kpg8 22. Ld8. 20. ... Кс8 21. Cc5+ Ke7. Необходимость, так как ход 21. ... Kpg8 после 22. Ld8 вел к потере фигуры. 22. Ld7 b6 23. C:b6. Продолжая 23. Cd6! с последующим 24. e6!, затем 25. Ll1 и 26. g4 и проведя g4—g5, белые в итоге выиграли бы связанного коня. Однако избранный ими план также весьма поучителен. 23. ... Kg6 24. Ld8 K:c5 25. Ll:a8 26. Ld8+ L:d8 27. C:d8 Kd3+ 28. Kpc2. В случае 28. Kpd2 Кс5! 29. Kpc3 Kb7 черные держатся. 28. ... Ke1+ 29. Kpc3 K:g2 30. C:a5 Kf4. Ничего не меняло и 30. ... f5 — белые провели бы тот же план. 31. Cb6 Кре7 32. a5 Kpd7 33. a6 Kpc8 34. Kpd4 Ke6+ 35. Кре5 c5 36. Kpd6 Kd4 37. b4 Kf5+ 38. Kp:c5 Kpb8 39. b5 Ke3 40. Kpb4 Kf5 41. c5, и через несколько ходов черные сдались.

Турнирный экватор И. Аронова и С. Гемсте пересекли одновременно, но затем киевлянка вышла на пол-очка вперед. Рокным для представительницы «Даугавы» стал эндшпиль с «хозяйкой турнира» Л. Васиной, где была упущена победа.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	O.
1. Аронова И. Киев	1	1	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	10
2. Белгородская В. Киев	0	1	0	1/2	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9,5
3. Жемайтите Л. Вильнюс	0	1	0	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1/2	9,5
4. Гемсте С. Рига	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	9,5
5. Логинова И. Алма-Ата	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	8,5
6. Меньшикова Л. Москва	0	1	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	8
7. Герасимова Н. Волгоград	1	0	0	1/2	0	1/2	1	1	1/2	0	1	0	1	1	6,5
8. Пинчук С. Ташкент	0	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1	6
9. Васина Л. Ярославль	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	5,5
10. Киреева Р. Москва	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	5
11. Тедер Д. Таллин	1/2	0	0	1/2	0	0	1	0	1	1/2	0	1	0	1	4,5
12. Ковбан Л. Магнитогорск	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	4
13. Баранова А. Москва	0	0	0	1/2	0	1	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	2,5
14. Бабич Н. Москва	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	1	0	1/2	1/2	1	2

Васина — Гемсте



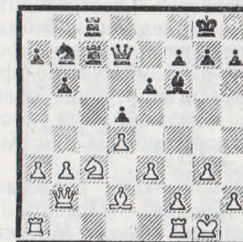
Гемсте продолжала 19. ... Lh7, и после 20. f4 gf 21. Ф:f3 Lhd8 22. Kpf2 Фb6 23. Cc3 Ll1 24. Lee1 L:e1 25. Ll:e1 Фа6? 26. Фе2 партия вскоре завершилась ничью. Между тем, сыграв она Фb6 на ход раньше, у черных получилась бы решающая атака. Белым пришлось бы остановиться на 22. Фе3, ибо 22. Cc3 недостаточно ввиду 22. ... L:d4 23. c5 Фd8, а тогда после 22. ... Lhd8 не видно, как продолжать дальше.

Сандра финишировала, набрав 9,5 очка из 13. Она оказалась единственной участницей, проведшей турнир без поражений. Этот достаточно высокий результат не дал ей, однако, первого места. Набрив 10 очков, И. Аронова в третий раз стала чемпионкой. Запомнилась ее победа над Л. Жемайтите.

Новоиндийская защита — D34/b Жемайтите — Аронова

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cа6 5. b3 Cb4+ 6. Cd2 Ce7 7. Cg2 d5 8. Кс3. Теперь белые стоят похуже. Правильно 8. Ke5 0—0 9. 0—0 c6 10. Cc3. 8. ... c6 9. Ke5 Kfd7! 10. K:d7 Ф:d7 11. cd cd 12. 0—0 Кс6 13. Ce3 0—0 14. a3 Ka5 15. Le1 Lac8 16. Cd2

Lc7 17. Фе2 Lfc8 18. Фb2 Cf6. Заманчивое 18. ... Cc4 не давало реальных выгод ввиду 19. b4 Kb3 20. Cf4! 19. e3 Kb7 20. Cf1. Сохраняло возможности защиты предварительное 20. Lac1. 20. ... C:f1 21. L:f1.



21. ... e5! 22. de. Ведет к потере фигуры, но дела белых уже плохи. 22. ... C:e5 23. Lac1 Kd6! 24. f3 Kb5. Белые сдались.

Хорошо это или плохо, когда юная шахматистка проходит турнир без поражений? Для самоутверждения, наверное, хорошо. А при подведении итогов, когда призы определяются по количеству побед (или поражений!), — не очень. В итоге серебряный жетон был вручен В. Белгородской («Авангард»), бронзовый — Л. Жемайтите («Жальгирис»). Однако содержание и качество партий выделяли Аронову и Гемсте среди всех участниц. Пожалуй, по классу игры они не так уж далеки от мастерского рубежа. Во всяком случае, за год Сандра заметно прибавила в игре. Интересно, что на этом турнире ей секундировал отец — Висвалд Карлович, большой любитель шахмат, кандидат технических наук. Сумел-таки, надо отдать ему должное, настроить дочь на серьезную, боевую игру!

Леонид ШУЛЬГОВСКИЙ,
председатель Шахматной Федерации
Могилева

«КОЭФФИЦИЕНТ КРЫЛЕНКО» РАСТЕТ

Имя Николая Васильевича Крыленко — профессионального революционера, соратника В. И. Ленина, видного партийного и государственного деятеля, одного из основателей шахматного движения в нашей стране — вписано в историю Могилева: в ноябре 1917 года революционные войска под командованием Крыленко ликвидировали здесь контрреволюционную Ставку.

Всесоюзный турнир памяти Н. В. Крыленко стал ежегодным праздником юных шахматистов. Он проводится по инициативе Могилевского обкома комсомола, областного отдела народного образования и Комитета по физической культуре и спорту при облисполкоме. III Мемориал был посвящен 60-летию Белорусской ССР и Компартии Белоруссии.

На турнир приехали представители ДЮСШ 11 городов — Москвы, Ленинграда, Вильнюса, Киева, Минска, Риги, Бельца, Волгограда, Казани, Львова и Могилева (2 команды). В каждой команде — 5 юношей и 2 девушки.

Победила дружная команда Вильнюса — 11,5 очка из 21. На очко отстали киевляне, которые выиграли у новых победителей. По 10 очков в активе шахматистов Москвы и Минска, однако призовое место присуждено москвичам — за большее количество побед.

Успех вильнюсцев закономерен: в составе команды было три кандидата в мастера, все члены коллектива проявили завидную волю к победе.

А вот имена сильнейших (в порядке досок): Петр Корзубов (Могилев) — 6,5 очка из 7, Эдуард Розенталис (Вильнюс) — 6, Марк Глизер (Киев) — 5, Сергей Сергиенко (Москва) — 6, Станислав Венгерш (Киев) — 6,5, Эльмира Хоровец (Минск) — 7 (!), Светлана Махтейс (Минск) — 6.

Команда Риги заняла 6-е место. В ней выступали кандидаты на Спартакиаду школьников 1981 года. Латвийские шахматисты, как и ленинградцы, были самыми молодыми участниками

мемориала. Поэтому 6-е место можно расценивать как вполне удовлетворительный результат. За команду играли (в порядке досок) А. Шабалов — 3,5 очка из 7, И. Кушнарев — 3, Р. Фрейманис — 3, А. Куцин — 4, А. Звигельский — 4, И. Эрнесте — 4, И. Андруча — 4.

Кроме наград сильнейшим организаторы предусмотрели и специальные призы. Чемпионы XV всесоюзной Спартакиады школьников белорусские кандидаты в мастера Эльмира Хоровец и Петр Корзубов были награждены за лучший результат среди девушек и юношей. Кстати, участник недавнего чемпионата мира среди юношей П. Корзубов третий год подряд побеждает в споре лидеров команд. Приз за хорошо проведенную атаку получил киевский кандидат в мастера Марк Глизер. А «пострадавший» в этой партии Борис Гельфанд, ученик 4-го класса СШ № 103 г. Минска, отмечен как самый юный участник турнира.

По отзывам известных мастеров и тренеров Ю. Гурфинкеля, С. Хавского, Э. Шехтмана, Ю. Петкевича и других, приехавших на эти соревнования, они прошли на высоком организационном уровне. Приветствия в адрес участников от М. Н. Крыленко-Симоныя, М. М. Ботвинника и шахматных федераций ряда городов свидетельствуют о признании этого важного начинания. В пользу мемориала говорит и растущий «коэффициент Крыленко»: в 1977 году — 7 кандидатов в мастера, в 1978 году — 17, в 1979 году — 22. На наш взгляд, мемориал целесообразно узаконить, внести во всесоюзный календарь Спорткомитета СССР.

Защита Пирца—Уфимцева — P89/с
Леви — Корзубов
(Волгоград) (Могилев)

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. f4 Cg7 5. Kf3 0—0 6. Cd3 Kc6 7. 0—0. Белые разыгрывают дебют без пре-

тензий. Необходимо было 7. e5, препятствуя подрыву центра. 7. ... Cg4 8. Ce3 e5 9. de de 10. Fd2 ef 11. C:f4 C:f3 12. J:f3. На 12. gf могло последовать 12. ... Kh5 и затем Kd4. 12. ... Kg4 13. Kph1 Kce5 14. Jh3. Лучше 14. Jg3. 14. ... Fd4 15. Jf1 c6. Сильнее 15. ... Lad8 16. Fe2 c5! 16. Jg3. Напрашивалось 16. Fe2. 16. ... Kc4 17. C:c4?! Логичнее 17. Fc1, так как попытка черных выиграть пешку опровергается: 17. ... K:b2? 18. F:b2 Kf2+ 19. J:f2 F:f2 20. Jf3! Fe1+ 21. Ci1. 17. ... F:c4 18. Jе1. Стремление удержать линию «d» после 18. Ld1 C:c3 19. bc Kf6 20. Fd4 F:d4 21. L:d4 Lfe8 приводило белых к безрадостному эндшпилю. 18. ... Lad8 19. Fc1 (19. Jd3? L:d3 20. cd F:d3!) Kf6 20. Cg5 Ld7 21. b3 Fе6 22. e5?!. Большие шансов оставяло 22. Ld3. Теперь же белые пожинают плоды своей неуместной активности.



22. ... Kg4 23. Ke4 C:e5 24. Kc5 Fd5 25. K:d7 C:g3 26. Ld1. Плохо и 26. Kf6+ K:f6 27. C:f6 Fh5!, и 26. K:f8 C:e1 27. F:e1 F:g5 28. Kd7 Ke3!, и 26. hg F:d7 27. Le7 Fd5! 28. Fd2 (28. e4 Ff5! с угрозой h7—h6) F:d2 29. C:d2 Ld8. 26. ... F:d1+! 27. F:d1 Kf2+ 28. Kpg1 K:d1 29. hg. Проигрывает и 29. K:f8 Cf2+ 30. Kp1 Kp:f8 31. Ch6+ (31. Kpe2? Kc3+! 32. Kp:f2 Ke4+) Kpe7 32. Kpe2 Cg1 33. Kp:d1 Ch2. 29. ... Jc8, и вскоре черные реализовали свое преимущество.

Сицилианская защита — E92/с
Глизер — Гельфанд
(Киев) (Минск)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e5 7. Kb3 Ce7 8. a4 Cef6 9. f4 Fc7 10. 0—0 0—0 11. Kph1 ef. Лучше 11. ... Kbd7, и на 12. Ce3 — 12. ... ef. 12. C:f4 Kc6 13. Ce3 Ke5 14. a5! Kfd7 15. Jc1. Возможно 15. Kd5!? C:d5 16. F:d5 F:c2 17. Kd4 F:b2 18. Lab1 Fc3 19. Kf5!, с опасной инициативой, по аналогии с 6-й партией матча Карпов — Полуэгаевский

(Москва, 1974). 15. ... Kc4 16. C:c4 C:c4 17. Jf2 Ke5 18. Cb6 Fd7 19. Kd5 C:d5 20. F:d5 Lac8 21. Jcf1 Cf6. Надежнее 21. ... Fe6. 22. Kd4 Kc4?!. Черные играют с огнем...



23. J:f6! gf 24. J:f6 K:b6?. В надежде на 25. ab Jc5!, но планам занимается. 25. Fg5+! Kph8 26. Kf5 Jg8 27. Fh4!. Теперь не спасает 27. ... Jg6 28. J:g6 Jg 29. Ff6+ Kpg8 30. Kh6x. 27. ... J:c2 28. F:h7+!. Черные сдались.

Хоровец — Дубина
(Минск) (Киев)



15. g5!. Смелая жертва пешки за инициативу. 15. ... K:e4 16. K:e4 F:e4+ 17. Cf3 Fh4. Ошибочно 17. ... F:f5 из-за 18. C:c6, а на 17. ... Fd4 хорошо 18. Fe2 и затем 19. f6 или 19. Ce3. 18. Jg1 Kph8. Возможна и такая защита: 18. ... f6 19. Jg4! Ff2 (19. ... Fh3? 20. Cg2! Fh5 21. gf, и черные остаются без фигуры) 20. g6 Kd4! (проигрывает 20. ... h6 21. Cd5+ Kph8 22. Ch6 F:f5 23. Ce3 Fh5+ Cf2 f5 25. Jh4!) 21. Cc4 K:f5 22. Jg2 Fd4 23. Cd5+ Kph8 24. Fh5 h6 25. F:f5 Fd1+ 26. Jg1 F:d5+, с вечным шахом. 19. f6 gf 20. Jg4! Ff2. И здесь к потере фигуры приводило 20. ... Fh5? или 20. ... Fh3?. 21. gf C:f6 22. Jg2 Fd4 23. Ff1 e4?. Правильно 23. ... Cg7 с последующим f7—f5. 24. C:e4 Jg8 25. Cd2! Ce5??. Черные не выдержали энергичного натиска противника. Необходимо было 25. ... J:g2! 26. F:g2 F:b2 27. Jf1 Fe5. 26. Ff5! Jg6 27. F:c8+ Kpg7 28. C:g6 hg 29. F:b7, и белые выиграли.

ЛИДИРОВАЛ — И ПОБЕДИЛ

Со старта вперед вырвались кандидаты в мастера А. Кузьмин (Москва) и М. Гольштейн (Кишинев). После одиннадцатого тура они имели по 8,5 очка, в двенадцатом лидеры встретились между собой.

Сицилианская защита — E60/b
Кузьмин А. — Гольштейн

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. Kc3 Фс7. «ЭШД» рекомендует 4. ... Kd4 5. e5 K:b5 6. K:b5 Kd5 7. 0—0 a6 8. Kc3 K:c3 9. dc d5 10. ed Ф:d6 11. Ф:d6 ed, с равной игрой (Парма — Тайманов, 1973). 5. 0—0 Kd4 6. Cc4 d6 7. h3 e6 8. d3 Ce7 9. K:d4 cd 10. Kb5!?. Неплохо было 10. Ke2 e5 11. f4.

10. ... Фb6 11. a4 e5 12. c3 a6 13. Ka3 dc 14. bc Ce6 15. Ce3 Фс6 16. C:e6 fe 17. Kc4 b5. Правильное решение. Грозило 18. a5, с дальнейшей игрой по линии «b». 18. ab ab 19. Л:a8+ Ф:a8 20. Kb6 Фс6 21. Фb3 Kd7. А это уже ошибка. Сильнее было 21. ... Кр7, теперь же белые получают чуть лучший эндшпиль. 22. K:d7 Кр:d7 23. Лb1 Лс8 24. Cd2 Лa8 25. Крf1 Лb8 26. c4 b4 27. Лa1 Фb6 28. Ce3 Фс6 29. Лa4 d5 30. Лa7+ Лb7 31. cd ed 32. ed Фb5 33. Л:b7+ Ф:b7 34. Кре2.

План белых прост — пройти королем на b3 и съесть пешку b4. 34. ... g6 35. Крd1 Крd6 36. Cd2 Крd7 37. Ce3 Крd6 38. Крс2 Крd7 39. Фс4 h5 40. Крb3 Cd6 41. Cd2 Фа8 42. C:b4 C:b4 43. Кр:b4. Легко выигрывало 43. Фс6+. 43. ... Фа1 44. Фс6+ Крd8 45. Фс3, и белые выиграли.

В последнем туре оба лидера победили, и в итоге первое место занял Алексей Кузьмин, набравший 10,5 очка из 13. Вторым был М. Гольштейн, третье-четвертое места поделили кандидат в мастера А. Мовсисян из Еревана и перворазрядник из Ленинграда Д. Михайлов — по 8,5 очка из 13.

На турнире было сыграно немало интересных партий, имеющих теоретическое значение. Приводим одну из них.

Защита Пирца—Уфимцева — P89/c
Кузьмин А. — Сахокия

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. f4 Cg7 5. Kf3 0—0 6. Cd3 Ка6 7. 0—0 c5

8. d5 Kc7 9. Фe1 b5!?. Возможны также ходы 9. ... Cd7 10. a4 a6 11. a5 Cb5 12. Фh4 e6 13. f5, с перевесом у белых (Глигорич — Ларсен, Бевервейк, 1967), и 9. ... a6 10. a4 b6 11. Фh4 e6 12. de fe 13. e5 de 14. fe K:d5 15. Cg5 +— (Таль — Илич, Нови-Сад, 1974). О ходе, сделанном в партии, «ЭШД» категорически пишет, что после 10. C:b5 белые имеют решающее преимущество, но, конечно, нельзя 10. K:b5 из-за 10. ... c4. 10. C:b5 K:b5 11. K:b5 e6.



12. c4?. После этой ошибки черные получают за пешку достаточную компенсацию. Ничего не давало 12. de C:e6 13. Kd2 Le8, с лучшей игрой у черных, но 12. e5! сулило белым лучшие шансы. Например: 12. ... Ke8 (плохо 12. ... de 13. fe K:d5 14. Cg5 f6 15. ef K:f6 16. Фh4, с инициативой) 13. de C:e6 14. Фe2 или 14. b3, с перевесом у белых. 12. ... ed 13. ed Cf5 14. Фd1 Ke4 15. Kg5. На этот ход белые и возлагали свои надежды. 15. ... a6 16. K:e4 ab 17. Kg3 Cd7 18. f5. После 18. cb C:b5 черные слоны доминируют. 18. ... bc 19. Фf3 Фf6 20. Cf4 C:f5 21. K:f5 Ф:f5 22. C:d6 Ф:f3. Форсированно возникающий эндшпиль безнадежен для белых. 23. Л:f3 Лf:d3. Проще выигрывало 23. ... C:b2.

24. Ce7 Л:d5 25. Cf6 Лd2 26. C:g7 Кр:g7 27. Лf2 Лd4 28. a3?. Шансы на ничью давало 28. Лс2. 28. ... c3 29. bc Лda4 30. Лfa2 Лb8 31. Крf2 Лb3 32. Лс2 Ла:a3 33. Л:a3 Л:a3 34. Кре3 Крf6 35. Крd3 Ла4! 36. Лb2 h5 37. Ле2 Крg5 38. Кре3 Крg4 39. Крd3 f5 40. Ле6 g5 41. h3+ Крg3 42. Лg6 g4 43. Лg5 Кр:g2 44. hg fg 45. Л:h5 Лf4 46. Л:c5 Крf2. Белые сдались.

Мастер А. Королев

Янис, МИЛЕЙКА

ПО-НОВОМУ

В этом году система розыгрыша чемпионата претерпела существенные изменения. В нем выступали только шахматисты не старше 1964 года рождения, а те, кто родился в 1962 и 1963 гг., будут играть в отдельном турнире, главная цель которого — определить возможных участников всесоюзных юношеских соревнований.

Чемпионат Латвии, помимо своей основной задачи, должен был назвать имена кандидатов в сборную команду республики для участия во всесоюзной Спартакиаде школьников (таковыми стали занявшие первые 8 мест). Кроме того, лучшие из школьников получают возможность сыграть в республиканском юношеском чемпионате.

Новшество себя оправдало. Более узкий возрастной диапазон участников определил и более напряженную, интересную борьбу, о чем свидетельствует и тот факт, что, по сравнению с предыдущим чемпионатом, значительно сократился разрыв в очках между первым и последним местами.

Среди мальчишек сильнейшим был Ральф Меллер из Кулдиги (9,5 очка из 13). Не уделяя особого внимания дебюту, Ральф переигрывал соперника главным образом в миттельшпиле.

Дебют ферзевых пешек — P57/b
Меллер — Слава

1. d4 d5 2. Kf3 g6 3. Cf4 Kf6 4. Kbd2 Cg7 5. e3 0—0 6. Cd3 Kbd7 7. 0—0 c5 8. c3 b6. Пассивный план. Энергичнее 8. ... Kh5. 9. h4 Cb7 10. Ke5 Лс8 11. Kdf3 Kh5 12. Ch2 K:e5 13. de f5. Угрожало 14. g4. 14. ef K:f6 15. Kg5 Фd7.



16. h5! gh. Не проходило 16. ... K:h5 из-за 17. K:h7! 17. Фс2 h6 18. Cf5 Фс6 19. C:c8 Л:c8. Выиграв качество, белые сумели довести партию до победы. 20. Kf3 Kg4 21. Cg3 Лf8 22. Kh4 Лf6 23. Фd2 Лf7 24. Фd3 Cf6 25. Kf3 Лg7 26. Лfe1 h4 27. C:h4 C:h4 28. K:h4 Фf6 29. f3 Ф:h4 30. fg Ф:g4 31. Фe2 Фe4 32. Лad1 d4 33. Лd2 de 34. Лс2 h5 35. Лd1 h4 36. Лd8+ Крf7 37. Лh8 Лg6 38. h3 Ca6 39. Ф:a6 Ф:c2 40. Фс4+ e6 41. Фf4+ Крg7 42. Фf8x.

Второе место занял рижанин Рауль Фрейманис (8,5). Игрок позиционного стиля, он, если этого требует обстановка, охотно атакует.

Французская защита — E01/d
Звигельский — Фрейманис

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kc6 4. Kgf3 Kf6 5. e5 Kd7 6. Kb3 Ce7 7. c3 f6 8. Cb5 0—0 9. C:c6 bc 10. Ka5?. Это было бы неплохо, сделай белые рокировку. 10. ... fe 11. K:c6 Фe8 12. K:e7+ Ф:e7 13. de Лf5 14. Фe2?. Необходимо было 14. 0—0 K:e5 15. K:e5 Л:e5 16. Ле1, хотя и в этом случае позиция белых хуже. 14. ... a5 15. Cd2 Ca6 16. Фe3 c5 17. g4.



17. ... Л:f3!. После этого удара застрявшему в центре королю белых уже не спастись. 18. Ф:f3 K:e5 19. Фe3 Kd3+ 20. Крd1 K:b2+ 21. Крс2 Лb8 22. Лhe1 Cd3+ 23. Крс1 Ce4 24. f3 Kc4 25. Фf2 Фb7 26. fe Фb2+ 27. Крd1 Ф:a1+ 28. Кре2 Ф:a2 29. Фf4 Лf8 30. Фg5 K:d2 31. Ф:d2 Лf2+. Белые сдались.

Третьим, благодаря лучшему коэффициенту, финишировал кандидат в мастера из Риги Александр Шабалов (8). Юный шахматист неуверенно чувствует себя в позициях, где надо упорно обороняться, но если инициатива в его руках, он весьма опасен.

Озолиньш — Шабалов



39. ... d5! 40. ed Фf6 41. Kрc1 Cf5 42. Фе2 e4 43. Лd4 Ла1+ 44. Kpd2 Фе5 45. g3 Лbа7 46. fe Cg4 47. Фе3 Лd1+ 48. Kрc2 Лаа1 49. Фh6 Фf6! Красивая отвлекающая жертва. 50. Фd2 Л:d2+ 51. Л:d2 Фc3×.

Игорь Кушнарев результативно играл белыми фигурами — 5 побед. Близок к успеху был он и в следующей партии.

Староиндийская защита — Д86/а Кушнарев — Фрейманис

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 0—0 5. Ce3 d6 6. f3 Kc6 7. Cd3 e5 8. d5 Kd4 9. Kge2 Kh5 10. Фd2 c5 11. dc bc 12. 0—0 Фb6.

32-я Спартакиада школьников Латвийской ССР

Зигурд ПИГИТ

«ДОСКА ПЕСТРАЯ»

МЛАДШАЯ ГРУППА

Безусловным фаворитом считалась команда Кировского района г. Риги, участники которой имели значительно более высокую квалификацию, чем соперники: все трое мальчиков — I разряд, а обе девочки, как говорится, сильный II разряд. В футболе бытует выражение «поле ровное — мяч круглый», в шахматах — «доска пестрая». Когда играют юные, заранее не угадаешь, как пойдет игра на пестрых

13. c5! dc. Разумеется, не 13. ... Ф:c5 14. Ka4, и теряется ферзь. 14. Ka4 Фb4 15. Ф:b4 cb 16. K:d4 ed 17. Cd2 a5 18. Лfc1 Kf6 19. Kb6 Ca6! 20. K:a8 C:d3 21. Kb6 Лb8. В случае 21. ... Cb5 22. a4 ba 23. Л:a3 рельефнее обозначались пешечные слабости черных. 22. Л:c6 Cb5 23. Лc8+ Л:c8 24. K:c8 Kd7 25. a3 b3 26. C:a5 d3 27. Ke7+ Kpf8 28. Cb4 Kpe8 29. Kd5 C:b2 30. Лb1 Cd4+ 31. Kph1 Cc4 32. Cc3 Cc5 33. a4 Kb6 34. K:b6 C:b6 35. g3 Kpd7 36. Kpg2 Ce3 37. f4 Kрc6 38. Kpf3 Cc5 39. g4 Kpd6 40. h4 Kрc6 41. f5 gf 42. gf Kpd6 43. Kpf4?. Больше шансов на успех давало продвижение пешки «а».

43. ... Kрc6 44. f6?. Белые не чувствуют опасности. Может быть, следовало смириться с ничьей после 44. Kpf3. 44. ... Cf2 45. h5 Kрc5 46. e5 Cd4!. Этого ответа белые не учли. 47. C:d4+ Kр:d4 48. Лd1 b2 49. a5 Kрc3 50. Kрc3 Kрc2 51. Лd2+ Kрc1 52. Л:b2 Kр:b2, и черные выиграли.

В турнире школьников борьба за победу свелась к единоборству рижанки Ингуны Эрнесте и Лигиты Квиесе из Кулдиги. Решающее значение имела партия между конкурентками, сыгранная за три тура до финиша. Избежав поражения в тяжелой позиции, И. Эрнесте сохранила лидерство и стала чемпионкой (10,5 очка из 13).

клетках. Этот тезис оправдался в последнем туре. До него команда Кировского района более чем убедительно победила сборную Кулдигского района (5:0) и переиграла команду Рижского района (3,5:2,5), и казалось, что золотые медали у кировцев в кармане — ведь на финише им противостояли шахматисты Екабпилсского района, которые до того уступили игрокам Кулдигского района с результатом 2:3. Однако соперники кировцев думали иначе — они играли так собранно и энергично как никогда.

Зиедия — Еремина (Екабпилсский р-н) (Кировский р-н)



24. K:g6! K:f4 25. K:f4 Л:f4 26. Ф:h7+ Kpf8 27. Фh8+ Kpf7 (27. ... Kpe7 28. Ф:g7+ Лf7 29. Л:e6+! Kр:e6 30. Le1+) 28. g6+ Kpf6 29. Лf2 Л:f2 30. Фh4×.

Матч завершился убедительной победой команды Екабпилсского района — 4:1. Получилось так, что она финишировала «грудь в грудь» с кировцами — по 9,5 очка. Так как в «междоусобной» борьбе победили шахматисты Екабпилсского района, они и стали чемпионами: О. Дубровский (I доска), А. Калпак, И. Савица (играла на III мальчиковой доске и заняла 1 место!), И. Зиедия, М. Блума. Тренер — Я. Милейка. Своим успехом команда в основном обязана очень результативной игре девочек — обе заняли 1 место на своих досках.

На 2-м месте команда Кировского района (В. Озолиньш, К. Краст, И. Сардыко, Н. Еремина, И. Дубровина; тренер М. Аршанский).

За 3—4 места шла напряженная борьба между командами Кулдигского и Рижского районов. Матч между ними завершился вничью — 2,5:2,5. И общая сумма очков у этих команд оказалась одинаковой. Третье место было отдано Кулдигскому району, так как одержана победа над чемпионами. За третьих призеров выступали Я. Блок, А. Ронис, Э. Скрумулис, Б. Лаци и Э. Меллере. Тренеры — Я. Вилерт и В. Штейнберг.

В индивидуальном зачете стопроцентного результата добились В. Озолиньш (Кировский р-н) и М. Блума (Екабпилсский р-н).

С сожалением приходится констатировать, что в шахматных боях республиканской Спартакиады школьников не участвует большинство районных команд. Если не произойдут существенные изменения в общем положении Спартакиады, со временем и так уж

небольшое число команд может еще более сократиться. Республиканская шахматная комиссия по работе среди детей и юношества не раз предлагала изменения, направленные на увеличение количества команд-участниц, но пока ничего не меняется. А ведь речь идет о самом главном в республике мероприятии для юных шахматистов.

СРЕДНЯЯ ГРУППА

Финал 32-й республиканской Спартакиады школьников носил комплексный характер: в Кулдиге и ее окрестностях проходили соревнования по различным видам спорта (легкой атлетике, велосипеду, волейболу и шахматам). Шахматисты состязались в старинной Алсунге. Сразу же отметим, что работники Кулдигской спортшколы при поддержке местных активистов сумели создать отличные условия для игры. Турнир проходил в просторном спортзале современного здания Алсунгского дома культуры, участники жили неподалеку, в интернате средней школы, и остались довольны питанием в местной столовой и экскурсиями в свободное от туров время. Словом, были все предпосылки для творчества.

Уже с первого тура обозначился осязаемый перевес шахматистов Кировского района г. Риги и Кулдигского района над двумя остальными финалистами. После необычайно упорной борьбы все решила самая последняя встреча завершающего тура: партия Л. Квиесе (Кулдига) — А. Леясблуса (Цесис). В случае победы Л. Квиесе приносила своей команде титул чемпиона, а при ином исходе на первом месте оказывались юные шахматисты Кировского района. Выражение лиц обоих тренеров менялось, словно прибалтийская погода: кажется, только что один улыбался, а другой хмурился, и вот уже поменялись ролями. Последним смеялся тренер команд Кировского района А. Сташан (Л. Квиесе не сумела реализовать свой уже наметившийся, кстати, перевес). Чемпионы — Я. Фрейманис, Э. Слава, З. Вибан, С. Гемсте и А. Витола набрали 9,5 очка. А. Витола выполнила норму I разряда. Второе место с 9 очками заняла команда Кулдигского района (Ю. Сеглиньш, Р. Меллер, У. Голдманис, Л. Квиесе, И. Лаци). Третьими (7 очков) были шахматисты города Даугавпилса (Н. Сафонов, А. Семенов, В. Логинов, И. Талция, Л. Грубевич).

Не видя партнера

«Балтийское море — море дружбы»

XI доска 1974—1978	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О.
1. Капстас Э. Эстония	♣	1	0	1	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1	1	1		8,5
2. Шкурович-Хазин Б. Ленинград	0	♣	1/2	1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1	1	1	1		8
3. Пулькис Г. Латвия	1	1/2	♣	1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1/2	1	1			8
4. Стиг М. Дания	0	1/2	1/2	♣	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	1	6,5
5. Шванке Г. ФРГ I	0	0	0	1/2	♣	1/2	0	1	1	1	1	1	6
6. Беберсдорф Г. ФРГ II	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♣	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	5,5
7. Суткус В. Литва	0	0	0	0	1 1/2	♣	1/2	1	0	1	1		5
8. Черняков В. Западная Польша	1/2	1/2	1/2	1/2	0 1/2	1/2	♣	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	5
9. Борох М. Восточная Польша	1/2	0	1/2	0	0 1/2	0	1/2	♣	1/2	1/2	1	0	3,5
10. Хансен К. Дания	0	0	1/2	0	0 1/2	0	1/2	1/2	♣	1/2	1		3,5
11. Юргенсон В. РСФСР	0	0	0	0	0 1/2	0	1/2	0	1/2	♣	1		2,5
12. Асиканиус К. Финляндия	0	0	0	0	0 1/2	0	1/2	1	0	0	♣		2

Лиепайчанин Гунар Пулькис играл без поражений, одолев и победителя турнира на XI доске эстонского шахматиста Э. Капстаса. Для Гунара характерна спокойная, избилующая маневрами игра, четкая защита, он стремится использовать позиционные ошибки своих соперников.

Сицилианская защита — E60/b
Суткус — Пулькис

1974—1977

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 g6 4. 0—0
Cg7 5. Le1 Kf6 6. e5 Kd5 7. Kc3 Kc7
8. C:c6. Белые ничтоже сумняшеся

разменивают своего белопольного слона. Черные в дальнейшем умело используют диагональ a8—h1 для маневров своего слона, не имеющего оппонента. 8. ... dc 9. Ke4 Ke6 10. d3 Фc7 11. Kег5 0—0 12. Ce3 K:g5 13. C:g5 Jld8 14. h3 c4 15. d4 Ce6 16. Фd2 Cd5 17. Kh2 c5 18. c3 Jld7 19. f4 cd 20. cd Jlad8 21. Ch4 Фc6 22. Jlad1 b5 23. Фc2 Ce6 24. Cf2 b4 25. g4 f5 26. g5 Cd5 27. Jc1 Jc8 28. Kf1 Фа6 29. Kd2 Cb7! Маневры слона закончены. 30. Kph2 c3 31. bc J:c3 32. Фb2 Фс6. Белые сдались.

В. Стрелис

XII доска 1974—1978

XII доска 1974—1978	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О.
1. Полешук Н. Ленинград	♣	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	10
2. Тийт Т. Эстония	0	♣	1	1/2	1 1/2	1/2	1 1/2	1	1	1	1		8
3. Рапопорт И. Латвия	1/2	0	♣	1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1/2	1	1	1		7,5
4. Липпенштрей Г. ГДР	1/2	1/2	1/2	♣	1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1	1		7,5
5. Дильс Г. ФРГ-II	0	0	0	1/2	♣	1	1	1 1/2	1 1/2	1 1/2			6,5
6. Глухов Г. РСФСР	0	1/2	1/2	0	0	♣	1	1 1/2	1/2	1	1		6
7. Маевски Я. Западная Польша	0	1/2	0	1/2	0	0	♣	1/2	1	1	1		5,5
8. Бабиак Я. Восточная Польша	0	0	1/2	0	0	0	1/2	♣	1/2	1	1	1	4,5
9. Плунге Г. Литва	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	♣	0	1	1/2	4
10. Харью А. Финляндия	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1	♣	1/2	0	2,5
11. Хайнберг Ф. ФРГ-I	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1/2	♣	1	2
12. Хейлунд И. Дания	0	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1	0	♣	2

Перед началом поединков я, не имея информации, считал, что состав участников будет не очень сильным, а такое настроение всегда побуждает к более раскованной игре. Результат получился «двойственным»: если творческими итогами я вполне удовлетворен, то спортивными — нет.

Я слишком рискованно разыгрывал дебюты черными, причем, как впоследствии оказалось, со всеми сильнейшими участниками (Тийтс — полуфиналист первенства мира, Полешук — финалист последнего первенства СССР, Бабиак — призер первенства Польши, Липпенштрей — победитель турнира мастеров в ГДР). С этой четверкой я набрал только 1,5 очка, а против остальных 7 участников — 6 очков.

Играть было интересно, но мешал, как ни парадоксально, опыт участия в командных первенствах Латвии с их более неровным составом.

Ряд моих партий (с Полешуком, Тийтсом, Бабиаком и Дильсом) были опубликованы в нашем журнале. Привожу с краткими примечаниями «тяжелую» партию с «тандемом» Глухов — Нагорнов (РСФСР).

Защита Пирца—Уфимцева — P84/b
Рапопорт — Глухов (Нагорнов)

1974—1976

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. c3 d6 4. Kf3 Kf6 5. Cd3 0—0 6. 0—0 c5 7. Le1. Белые первыми сворачивают с теоретической тропы, но, как показывают дальнейшие события, не совсем удачно. Проще и лучше было 7. dc. 7. ... Фc7 8. h3 e5 9. Ka3 Kc6 10. d5 Ke7 11. Kb5 Фd8 12. c4 Ke8 13. Kc3. В сущности, получилась позиция, характерная для дебюта Бенони. 13. ... f5. И это — типичный для «Бенони» подрыв. 14. a3 Kf6 15. b4 b6. Идет сложная борьба на обоих флангах. Белые должны атаковать на ферзевом, а черные — на королевском.

16. bc. Преждевременный размен, приводящий к неприятным последствиям. 16. ... bc 17. Cd2 fe 18. K:e4 K:e4 19. C:e4 Cd7 20. Jb1 Jb8 21. Cg5 Cf6 22. Ch6 Le8 23. g4. Смена декораций. Начинается, что на королевском фланге активнее будут белые, а на ферзевом — черные. 23. ... J:b1 24. C:b1 Фа5!. С целью использовать слабость

К СВЕДЕНИЮ ШАХМАТИСТОВ!

Лиепайский шахматный клуб (г. Лиепая Латвийской ССР) повторно извещает о том, что с 1 января 1979 года новых турниров по переписке он больше не организует.

пунктов с4, a4, a3. 25. Фd3 Jb8. Здесь вместо выбывшего Глухова в игру вступил сильный кандидат в мастера из Горького В. Нагорнов, очень тонко проводивший партию до 45-го хода.

26. Cd2 Фа6 27. Cc2 Kc8!. Черные получают неприятное давление по линии «Ф» и на пешки a3 и c4, а белые пока не создали ничего реального на противоположном фланге. 28. Cg5 Cg7. Размен чернопольных слонов был бы в пользу белых. 29. Cc1 Ca4. Весьма последовательно. 30. Kg5 C:c2 31. Ф:c2 Kb6 32. Le4. Вынужденная, но очень эстетичная на вид защита. 32. ... Фа4 33. Фd3. Размен ферзей проигрывал. 33. ... Ch6 34. h4 Kd7 35. Le3 C:g5 36. hg. Черные ликвидировали своего плохого слона. 36. ... Фа6 37. f4. Дело дошло «до картечи». 37. ... Фb7!. Наконец-то линия «Ф» в руках черных. 38. f5 Фb1 39. Ф:b1 J:b1 40. Jc3 gf 41. gf.



Возникло интереснейшее окончание, лучшее для черных. После обоюдных неточностей — ничья. 41. ... Kb6 42. Jc2 Jb3 43. f6 Jg3+ 44. Kph2 Jg4 45. Jf2 K:c4? (Kpf7!) 46. f7+ Kpf8 47. Jf6 a5 48. Kph3 Jg1 49. g6! J:g6 50. Ch6+ J:h6 51. J:h6 Kp:f7 52. Kpg3 Kpe7 53. a4 Kb6 54. J:h7+ Kpd8 55. Jh6 Kpc7 56. Jh7+ Kpb8 57. Jh6 Kpc7. Ничья.

И. Рапопорт (Рига)

Л. ИСАЕВ — НАШ СОВРЕМЕННОК

К 80-летию выдающегося проблемиста



Леонид Антонович Исаев родился 3 ноября 1899 года. С шахматной композицией познакомился в 1922 году, через год начал сам составлять задачи, и в 1924 году его трехходовка получила приз на международном конкурсе в Германии. В следующем году он выпускает книгу «Шахматная задача», знакомя читателей с различными направлениями композиции и ее тематикой. Тогда же началась общественная и педагогическая деятельность проблемиста. Он был инициатором создания первых всесоюзных организаций композиторов, позднее секретарем Центральной комиссии, редактировал задачные отделы журналов «Шахматы» и «64», был активным членом редакционной комиссии сборников «Задачи и этюды». Л. Исаев — автор многочисленных учебных и теоретических статей, напе-

чатанных в советских и зарубежных изданиях. За год до смерти (Л. Исаев умер 2 сентября 1932 года) он издал замечательную книжку «Как составлять шахматные задачи», которая все еще является лучшим в мире руководством по составлению задач, но давно стала библиографической редкостью. Последний литературный труд Л. Исаева — комментарии к 100 его задачам в коллективной (с А. Гуляевым и М. Барулиным) книге «300 шахматных задач», — как свет погасшей звезды, дошел до нас уже после смерти автора...

Теоретические труды Л. Исаева оказали огромное влияние на весь процесс развития советской двухходовки. Хотя тематика сегодняшних двухходовок, их структура и методы построения весьма отличаются от тех, которые составлялись при жизни Л. Исаева, его основные указания не устарели. Они снова и снова становятся актуальными всякий раз, когда разгораются споры о путях развития двухходовки. Тогда теоретические установки Леонида Антоновича неизменно находятся на стороне всего нового, современного. Поэтому он всегда был и остается современным дерзким искателем и первопроходцем.

В чем секрет такой вечной молодости? Л. Исаев был не только великим теоретиком, но и активным практиком-составителем. Все свои теоретические выводы он проверял собственным творчеством, их неоспоримость подтверждают прекрасные задачи знаменитого проблемиста. Обе эти грани деятельности Л. Исаева неразделимы. Именно их совокупность придает такую убедительную силу всему немеркнущему наследию выдающегося проблемиста, которым всегда будет гордиться советская задачная композиция.

Публикуем выдержки из книги Л. Исаева «Как составлять шахматные задачи», в которых автор рассматривает разные типы двухходовок. Для иллюстрации текста подобраны его же задачи.

«Существует целый ряд отдельных типов задач, более или менее заметно отличающихся между собой. Мы считаем не лишним охарактеризовать главные из этих типов и выявить их отличия друг от друга.

Первую группу образуют задачи, которые можно назвать «комплексными»: содержанием их служит идея очень сложная, являющаяся соединением нескольких более простых идей. Внешний рисунок и построение задачи этого типа обычно бывают очень громоздки: сложность замысла наносит ущерб художественности задачи. Однако во многих случаях эти задачи бывают оригинальны».

№ 1. 1. Cd6! угр. (Kc5, Kg5) 2. e5 (K:d4, Ke7) ×. Тема Шора с перекрытием черных фигур и включением белой.

«Вторую группу образуют задачи с ясно выраженным рекордным характером: это так называемые задачи-таски. В них какая-нибудь комбинация представлена максимальное число раз; оригинальность задач будет чисто количественного характера. Стремление автора добиться поставленной цели, в явный ущерб художественности, — будет сказываться в задачах этой группы еще сильнее, чем в задачах предыдущей группы».

№ 2. 1. Фg7! угр. (с6, с5, Kc5, Kbd4, Kcd4, e4) 2. Ф:f7 (Kf6, Ld6, Ke7, e4, Ce4, Kf4) ×. Сложное блокирование в шести вариантах.

«Третью группу составляют задачи, являющиеся оригинальными в типичном значении этого слова, содержащие в себе действительно новую и свежую идею и, притом, — достаточно простую, не являющуюся новым соединением ряда старых идей».

№ 3. 1. Ла5! угр. (Фd3, Фd4) 2. Сb5 (Лс5, Kd6) ×. Первая разработка темы Исаева — синтез тогда новых темы Сомова и защиты Барулина.

«К четвертой группе следует отнести задачи, которые можно было бы назвать «художественными». В таких задачах обычно нет какой-нибудь новой идеи. Она построена на старую тему, но в ней так удачно скомбинированы уже привычные идеи, так гармонично соединены отдельные части, что задача очаровывает совершенством своего построения и полным соответствием между замыслом и формой».

№ 4. 1. Kc6! угр. (Kp:c6, C:c6, L:d1, Ld6) 2. Ф:d5 (Фa4, Le7, Kfd4, Kfe7) ×.

«И, наконец, к пятой группе можно отнести «экстрагантные» задачи, идея которых заключается либо в неожиданном первом ходе, заставляющем решателя порядком «поломать голову и дающем эффект какого-то трюка, — либо в вариантах, обращающих на себя внимание своею вычурностью. В них центр тяжести задачи значительно смещен в сторону сравнительно с современными нам задачами».

Сам Л. Исаев задачи пятой группы не составлял.

№ 1
Л. ИСАЕВ
I приз
«Задачи и этюды»
1930



Мат в 2 хода

№ 2
II приз
«Echiquier»
1929



Мат в 2 хода

№ 3
«Задачи и этюды»
1928



Мат в 2 хода

№ 4
IV приз
«Pewartia Soerabaja»
1928



Мат в 2 хода

ИТОГИ КОНКУРСА РЕШЕНИЙ 1978 ГОДА

Всего был предложен 21 этюд разной трудности. Оценка колебалась от 2 до 4 очков (этюдов большей трудности на этот раз не было). Добавлялись очки и за нахождение дефекта. Максимально возможное число очков в конкурсе — 74.

В конкурсе приняло участие до 100 решателей, однако не все присылали ответы регулярно. Это и понятно. Годовой конкурс решений — долгий и сложный процесс состязания. Участие в нем, помимо определенной практической силы, требует неугасающего азарта и знаний принципов этюдного искусства. К сожалению, последних двух компонентов не хватало некоторым решателям. Приходится напомнить любителям этюдного жанра, что решение следует оформлять надлежащим образом. В частности, нужно четко выделять главное (например, подчеркивать основные варианты); не следует обременять решение второстепенными вариантами; приводить надо лишь те варианты, которые служат доказательством сильного (не очевидного) авторского продолжения, или те ложные следы, которые обогащают содержание произведения.

Решения этюдов, опубликованных в № 23, 1978

№ 79. В. Долгов и А. Максимовских. 1. Лb3+ Кра2 2. Ле3 Са6 3. с4! С:с4. Белые избавились от ненужной пешки — теперь можно спастись. 4. Крг3 Сb4 (4. ... Сс5 5. Ле8=) 5. Крf2 Сс5 6. Кре1 Сb4+ 7. Крf2 Сс5 8. Кре1 С:е3 — пат в синтезе с позиционной ничьей. Побочное решение: 3. Крг3! Сb4 4. с3 Са5 5. Крf3=.

№ 80. Г. Миронов. (Ранее ошибочно было написано — Т. Миронов.) 1. Фg3! (1. Ф:f7? f1Ф 2. Фb7+ Кра3 3. Ф:b1 — пат) Сb3! 2. Фd6+ Крb5 3. Фе5+ Крb6 4. Фf6+ Крc7 5. Фg7+ Крd8 6. Фh8+ Кре7. Движение вверх по лестнице закончилось, что дальше? 7. Фh7+ Сf7 8. Кре5! а3 9. Фd3 Кре8 10. Крf6!+—.

Отметим отрадный факт: немало наших читателей впервые попробовали свои силы в конкурсе и достигли неплохих результатов. Советуем присылать ответы с комментариями, что повышает ценность работы и несомненно, сказывается на ее общей оценке.

1-е место в конкурсе завоевал Юрий Осовской (г. Тотьма, Вологодская обл.), набравший 66 очков;

2-е место — Олег Мазин (Николаев) — 64;

3-е место — Сергей Махно (Приморский край) — 61; 4—5-е места — Л. Попов (Казань) и А. Служилов (Краснодарский край) — по 52; 6—9-е — П. Агуреев (Череповец), М. Германов (Курганская обл.), И. Данилов (г. Алмалык, Ташкентская обл.), А. Филиппов (г. Бежецк, Калининградская обл.) — по 40; 10-е — С. Осинцев (г. Туринск, Свердловская обл.) — 36 очков.

Следует также отметить работы В. Мисника (Чернигов), С. Харченко (Кировоградская обл.), М. Вахемяз (Таллин), А. Шестака (Винница), И. Чистякова (Омск).

Редакция благодарит всех участников конкурса решений, желает им дальнейшего повышения решательского класса и новых успехов.

Побочное решение: 1. Фf8+ Крb3 2. Ф:f7+ Кра3 3. Фf3+ Кра2 4. Фd5+ Кра3 (4. ... Кра1 5. Фа5 +—) 5. Фс5+ Кра2 6. Фс4+ Кра3 7. Фс3+ Кра2 8. Фе2 а3 9. Крc3 +—.

№ 81. К. Сумбатян. Ложный след: 1. Ке6? С:е6 2. Лg7+! Крh8! (2. ... Кр:rg7 — пат) 3. Лh7+ Крг8 4. Лg7+ Крf8—+. 1. Кf7! Сg4+! 2. Кр:g4 g2 3. К:g5+ С:g5 4. Крh3! (4. Крh5? g1Ф 5. Лg7+! Крh8! 6. Лh7+ Крг8 7. Лg7+ Крf8 8. Лf7+ Кре8!, и черные опять обходят патовую ловушку) g1Ф 5. Лg7+! Крh8 6. Лg8+ Крh7 7. Лg7+ Крh6 8. Лg6+ Крh5 9. Лh6+! Кр(С):h6 — пат. Забавное и остроумное произведение.

Содержание

XI-й МЕЖЗОНАЛЬНЫЙ ТУРНИР	
Когда ничьи не в почете. З. А. Клова- не, Я. Кловац, З. Ланка. Со свежими силами	1
Л. Гуревич. Когда часы приостанов- лены	7
В. Вигман, В. Кириллов. О тур- нире, о соперниках, о себе	9
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
З. Ланка. Не сторонясь борьбы	12
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
Теоретические итоги Рижского межзо- нального	14
КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ	
С. Гродзенский. Исторические мат- чи по переписке	17
Под читательским микроскопом. Листай- те старые журналы	19
М. Полецук. Ошибки в коммента- риях	19
ЧЕМПИОНАТ ДСО ПРОФСОЮЗОВ СРЕДИ ДЕВУШЕК	
А. Геллер. Без поражений, но не пер- вая	20
МЕМОРИАЛ Н. В. КРЫЛЕНКО	
Л. Шульговский. «Коэффициент Крыленко» растет	22
ЧЕМПИОНАТ ЦС «ДИНАМО» СРЕДИ ЮНОШЕЙ	
А. Королев. Лидировал — и победил	24
ЧЕМПИОНАТ ЛАТВИЙ СРЕДИ ШКОЛЬНИКОВ	
Я. Милейка. По-новому	25
32-я СПАРТАКИАДА ШКОЛЬНИКОВ ЛАТВИИ	
З. Пигит. «Доска пестрая»	26
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
В. Стрелис, И. Рапопорт. «Ба- тйское море — море дружбы»	28
ЗАДАЧИ	
Л. Исаев — наш современник	30
ЭТЮДЫ	
Итоги конкурса решений 1978 го- да	32
Решения этюдов	32
Проверьте себя!	IV

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

P45/a — 2, P57/b — 25, P82/c — 14, P84/b — 29, P89/c — 22, 24, P95/b — 12.
E01/a — 18, E01/d — 25, E13/a — 19, E13/c — 20, E14/b — 17, E17/a — 18, E60/b — 24, 28, E70/a — 14, E78/a — 15, E80/c — 20, E84/b — 15, E92/c — 23, E96/a — 6.
D13/c — 5, D23/c — 4, D34/b — 21, D86/a — 26.

Ведущие
отделов:

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ —
гроссмейстер А. Гипслис,

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ —
мастер В. Кириллов,

**КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ
ВСТРЕЧ,
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА** —
Н. Журавлев,

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА —
Х. Габран,

ЭТЮДЫ —
В. Нейдзе,

ЗАДАЧИ —
мастер А. Домбровский.

Адрес редакции:
Рига,
бульвар Падомью, 16.
Телефоны — 224727,
224148.

Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Сдано в набор 03.10.79.
Подп. к печ. 21.11.79.
ЯТ 12371

Бумага типографская
Формат бумаги 60X90/16
240,25 усл. печ. л.
3,69 учетно-изд. л.
Тираж 34.500

ОТПЕЧАТАНО:
в типографии «Лиезма»
Государственного комитета
Латвийской ССР по делам
издательства, полиграфии
и книжной торговли,
228600, г. Валмиера,
ул. А. Упиша, 7
Заказ № 42

РАСПРОСТРАНЯЕТ:
«Сюэзпечать» Латв. ССР
226010, Рига,
ул. Кирова, 41/43.

Индексы:
латышское издание — 77267,
русское издание — 77266.
Цена 20 коп.